ISSN 2288-6869

www.koreg.or.kr

2019 소기업·소상공인 신용보증 지원효과 분석 보고서

중소벤처기업부 KOREG 신용보증재단중앙회

2019 소기업 · 소상공인
신용보증 지원효과 분석 보고서

2019. 12.

KOREG 신용보증재단중앙회

[요 약]

□ 본보고서는 신용보증 지원효과를 분석하기 위해 거시적 분석(산업연관분석, 효율성분석)과 미시적 분석(설문분석)을 병행하였음

○ 보증지원이 국내 경제에 미치는 효과를 추정하기 위해 한국은행의 산업연관표에 기초한 전국 및 지역의 투입-산출(Input-Output) 분석을 수행

○ 2018년과 2019년 보증건수와 보증금액을 투입변수로 위의 산업연관분석을 통해 추정된 유발액을 산출변수로 업종별 보증효과의 효율성 분석을 실시

○ 보증지원 소기업 · 소상공인의 설문조사를 통해 정성적 · 정량적 보증지원 효과 산출

□ 거시적 신용보증 지원효과 : 산업연관분석

○ 일정 경제활동기간(1년) 산업간 투입구조가 불변이라는 가정 하에 당해연도 최종 보증공급액이 국내 경제에 미치는 영향 분석

- 2018년 1월 1일부터 2018년 12월 31일까지의 보증공급액 산출
- 2019년 1월 1일부터 2019년 12월 31일까지의 보증공급액 산출

○ 이용변수

- 2018년, 2019년 당해연도 순수신규 보증공급액*

  * 회수보증, 기한연장, 갱신보증 등을 제외한 당해연도 신규 및 미실행해지후재발급 보증액

- 전국 효과는 한국은행의 2015년 산업연관표(실측표)를 기준으로 2017년 산업연관표(연장표, 2019년 9월 발표)의 전국 생산유발계수 · 부가가치유발계수 · 취업유발계수 · 고용유발계수(한국은행 대분류 33개 상품 기준)로 산업연관분석을 수행
- 지역별 효과는 2013년 지역산업연관표(실측표)를 기준으로 16개 지역별 생산유발계수 · 부가가치유발계수 · 취업유발계수(한국은행 대분류 30개 상품 기준)로 지역산업연관분석을 수행하였으며, 지역별 고용유발효과는 추정된 지역별 생산유발액에 「2017년 전국산업연관표 고용계수」를 이용하여 추계

○ 산업연관분석에 의한 경제적 파급효과 분석

- 2018년 보증공급액 6조 7,374억원으로, 생산유발효과는 12조 7,431억원, 부가가치유발효과는 5조 5,716억원, 취업유발효과는 108,720명, 고용유발효과는 65,418명으로 나타남

- 2019년 보증공급액 8조 5,169억원으로, 생산유발효과는 16조 933억원, 부가가치유발효과는 7조 981억원, 취업유발효과는 141,029명, 고용유발효과는 84,280명으로 나타남

- 2018년 대비 2019년 신규 보증공급액의 증가로 생산유발효과 · 부가가치유발효과 · 취업유발효과 · 고용유발효과 또한 전년도에 비해 증가된 것으로 추정

구분		제조업	도소매업	음식숙박업	서비스업	기타업	합계
생산유발 효과(억원)	2018년	35,607.2	25,487.6	18,447.4	38,249.3	9,639.2	127,430.7
	2019년	40,976.1	33,324.8	25,020.2	49,075.2	12,536.2	160,932.5
부가가치 유발효과(억원)	2018년	10,427.4	13,788.3	6,332.1	20,876.6	4,291.6	55,716.0
	2019년	11,925.5	18,028.0	8,588.2	26,844.6	5,594.9	70,981.2
취업유발 효과(명)	2018년	9,355.2	31,848.7	22,580.4	35,567.2	9,368.6	108,720.2
	2019년	10,809.7	41,641.5	30,627.9	45,673.7	12,275.9	141,028.6
고용유발 효과(명)	2018년	7,619.2	18,765.8	11,752.2	24,917.4	2,363.7	65,418.2
	2019년	8,744.1	24,535.9	15,940.6	31,969.6	3,089.4	84,279.5

○ 신용보증의 업종별 효율성 분석을 위해 당해연도 보증공급 건수와 금액을 투입변수로 전국산업연관분석에 의해 추계된 생산유발 · 부가가치유발 · 취업유발 · 고용유발효과를 산출변수로 자료포락분석(DEA)을 시행

- 신용보증의 투입이 많은 도소매업은 효율적으로 분석되었으나 음식숙박업은 효율성을 높이기 위해 신용보증 배분 및 전략 수립이 필요할 것으로 보임

□ 미시적 신용보증 지원 효과 : 설문조사

○ 응답자 현황 : 16개 지역신보에서 3,047개 업체 응답

○ 소기업·소상공인은 사업체 경영에 있어 매출 감소가 가장 큰 애로사항으로 조사되었으며, 신용보증 이용에 있어 운전자금 충당의 이유가 가장 높게 응답하였으며,

- 신용보증 지원이 없음을 가정할 경우 자금조달 방법으로 제2금융권과 가족 및 지인에 의한 자금조달이 높게 조사

○ 신용보증을 지원받기 1년 전(前) 사업체의 자금 사정은 대체적으로 어려웠지만(평균 2.75점) 보증을 받은 후(後) 자금 사정이 좋아지고 있다는(평균 3.22점) 사실을 확인

○ 보증지원 후 매출액 변화는 증가 13.3%, 변화없음 79.7%, 감소 7.0%로 증가 응답이 감소 응답 보다 6.3%p 높게 조사

- 보증 당시 평균 2,048만원에서 보증 후 현재 2,173만원으로 125만원(6.1%) 증가

○ 보증지원 후 순이익 변화는 증가 12.4%, 변화없음 75.5%, 감소 12.0%로 증가 응답이 감소 응답 대비 0.4%p 높게 조사

- 보증 당시 평균 656만원에서 현재 676만원으로 20만원(3.1%) 증가

○ 보증지원 후 종업원 수 변화는 증가 4.1%, 변화없음 92.6%, 감소 3.3%로 증가 응답이 감소 응답 대비 0.8%p 높게 조사

○ 신용보증재단의 신용보증 지원활용이 금융거래 측면에서 전반적으로 기여하였다는 응답이 많았으며, 특히 이자 등 금융비용 절감, 담보문제 해결에 많은 기여를 하고 있는 것으로 나타남

○ 신용보증 지원은 업체의 경영개선에 전반적으로 긍정적인 효과를 보였으며, 특히 자금조달의 편의성, 생산성 및 수익성 개선에 많은 도움이 되고 있음

○ 신용보증재단이 제공한 보증지원제도에 대해 전반적으로 만족하고 있으며, 특히 현장답사 직원과 상담접수 직원에 대한 만족도가 매우 높게 나타나고 있음

○ 다만 신용보증재단의 소기업 및 소상공인에 대한 보증지원 업무 중에서 보완이 필요한 사항으로는 지원 금액 확대, 보증료 하향 조정 등의 순으로 높게 조사됨

목 차

제1장 보고서의 개요 ····· 1

제1절 분석 내용 ····· 1

제2절 표본 현황 ····· 3

제2장 신용보증 지원효과 분석 ····· 7

제1절 거시적 효과분석 ····· 7

제2절 미시적 효과분석 ····· 14

제3장 결론 ····· 25

[부록] 지역신용보증재단별 신용보증 지원효과 분석 ····· 31

[부록] 설문지 ····· 193

제1장

보고서의 개요

제1절 분석 내용
제2절 표본 현황

제1장 보고서 개요

제1절 분석 내용

□ 신용보증의 거시적 분석

○ 신용보증의 거시적 분석은 산업연관분석(Inter-Industry analysis)이 가장 많이 활용

○ 산업연관분석은 한 국가에서 생산되는 모든 재화와 서비스의 산업 간 거래관계를 체계적으로 기록한 통계표인 산업연관표의 작성에서 출발하며, 생산 활동을 통하여 이루어지는 산업 간의 상호연관관계를 수량적으로 분석하는 실증분석의 한 방법으로 투입산출분석(Input-Output analysis)이라고도 함

- 산업연관분석을 통한 성과 분석은 보증지원을 받은 기업의 생산 증가에 따른 생산유발, 부가가치유발, 취업유발, 고용유발 효과 등을 측정할 수 있음

- 보증공급에 의해 산출된 편익과 보증공급에 투입된 비용을 화폐가치로 환산하여 보증 제도가 사회적 기준에서 바람직한지를 평가하는 방법으로 중소기업금융의 효율성과 타당성을 검증하는 수단으로 응용

- 다만, 한국은행에서 작성하여 제공하는 전국 또는 지역 산업연관표를 통한 분석은 보증공급의 간접 효과만을 분석하여 제시할 뿐 동태적 효과는 고려하지 못한다는 단점이 있음

- 또한, 정태적 분석으로 생산량 증가에 따른 가격 변화를 고려하지 못한다는 점에서는 과대평가될 소지가 있음

○ 자료포락분석(Data Envelopment Analysis; DEA)은 다수의 투입요소를 사용하여 다수의 산출물을 생산하는 생산 조직의 효율성을 평가하기 위한 분석으로 여러 업종의 보증공급을 투입 요소로 하고 산업연관분석을 통해 보증지원을 받은 기업의 생산 증가에 따른 생산유발, 부가가치유발, 취업유발, 고용유발 효과를 산출요소로 설정하여 효율성 분석을 실시

- 자료포락분석(DEA)은 효율성을 측정하는 분석 기법으로 상대 효율성을 측정

- 일반적인 회귀분석(Regression Analysis)에서는 생산함수를 추정하기 위해서 잔차의 분포에 대해 특정한 통계적 가정을 도입하지만, 자료포락분석(DEA)은 주어진 자료만으로 생산 관계를 추정하여 효율성을 계산

- 따라서, 분석하는 사람의 자의적인 판단이 개입될 여지가 상대적으로 적음

□ 신용보증의 미시적 분석

○ 미시적 분석은 개별 기업의 성과를 분석하는 것으로 지역신용보증재단(이하 '지역신보')의 보증을 이용한 소기업·소상공인을 대상으로 신용보증 지원성과에 대한 설문조사를 실시하여 신용보증 지원의 정성적·정량적 효과를 분석

○ 설문조사를 통해 개별 기업들이 체감하는 신용보증 지원에 대한 성과 및 만족도, 제도 개선사항 등을 측정

- 모집단 및 표본 : 16개 지역신보 중 어느 한 곳에서 신용보증을 이용한 소기업·소상공인을 대상으로 보증 종료일이 2020년 1월 1일 이후인 3,000개 업체

- 조사 기간 : 2019년 6월 17일 ~ 8월 23일

- 조사 방법 : 1대1 면접설문

- 최종 응답 업체 : 3,047개 업체(목표 대비 101.6% 응답)

- 조사 내용 : 소기업·소상공인 일반 현황 파악, 신용보증 이용 목적, 신용보증 지원 효과, 기여 및 만족도, 신용보증 지원제도 개선 사항 등

- 자료 처리 : 수집된 자료는 자료 입력, 에디팅(Editing) 데이터 검증 정제 과정 수행, EXCEL, SPSS, SAS 등 통계패키지 프로그램을 이용하여 통계분석

제2절 표본 현황

□ 표본의 구성

○ 모집단의 지역별 분포를 감안하여 16개 지역신보에서 응답한 3,047개 업체들의 분포는 다음과 같음

<표 1> 16개 지역신보별 응답 업체 분포

(단위 : 개, %)

구분	모집단		표본		응답수		응답비율
강원재단	29,780	(3.4)	148	(4.9)	149	(4.9)	(100.7)
경기재단	152,075	(17.5)	337	(11.2)	345	(11.3)	(102.4)
경남재단	61,086	(7.0)	221	(7.4)	222	(7.3)	(100.5)
경북재단	52,272	(6.0)	192	(6.4)	192	(6.3)	(100.0)
광주재단	33,086	(3.8)	143	(4.8)	144	(4.7)	(100.7)
대구재단	45,523	(5.2)	187	(6.2)	192	(6.3)	(102.7)
대전재단	23,119	(2.7)	135	(4.5)	135	(4.4)	(100.0)
부산재단	62,576	(7.2)	218	(7.3)	221	(7.3)	(101.4)
서울재단	185,019	(21.2)	345	(11.5)	345	(11.3)	(100.0)
울산재단	20,424	(2.3)	121	(4.0)	124	(4.1)	(102.5)
인천재단	45,412	(5.2)	185	(6.2)	198	(6.5)	(107.0)
전남재단	36,105	(4.1)	170	(5.7)	174	(5.7)	(102.4)
전북재단	31,519	(3.6)	154	(5.1)	154	(5.1)	(100.0)
제주재단	12,735	(1.5)	99	(3.3)	100	(3.3)	(101.0)
충남재단	49,351	(5.7)	192	(6.4)	192	(6.3)	(100.0)
충북재단	31,275	(3.6)	153	(5.1)	160	(5.3)	(104.6)
합계	871,357	(100.0)	3,000	(100.0)	3,047	(100.0)	(101.6)

○ 업종별로는 <표 2>와 같이 도소매업 765개, 서비스업 629개, 제조업 379개, 음식숙박업 691개, 기타업 583개의 표본으로 이루어짐

<표 2> 업종별 응답 업체 분포

(단위 : 개, %)

구분	빈도	비율
도소매업	765	(25.1)
서비스업	629	(20.6)
제조업	379	(12.4)
음식숙박업	691	(22.7)
기타업	583	(19.1)
합계	3,047	(100.0)

주 : 업종 구분은 한국표준산업분류(Korea Standard Industry Code : KSIC) 10차 개정, 도소매업(G), 서비스업(E, H, J-U), 제조업(C), 음식숙박업(I), 기타업(A, B, D, F)으로 분류

○ 업력별로는 <표 3>과 같이 3년 이하 591개, 3년 초과 2,456개의 표본으로 이루어짐

<표 3> 업력별 응답 업체 분포

(단위 : 개, %)

구분	빈도	비율
3년 이하	591	(19.4)
3년 초과	2,456	(80.6)
합계	3,047	(100.0)

주 : 개별 업체의 설립일부터 2019년 6월 1일 기준으로 업력 구분

제2장

신용보증 지원효과 분석

제1절 거시적 효과 분석
제2절 미시적 효과 분석

제2장 신용보증 지원효과 분석

제1절 거시적 효과 분석

1. 산업연관분석

○ 일정 경제활동기간(1년) 산업간 투입구조가 불변이라는 가정 하에 당해연도 최종 보증공급액이 국내 경제에 미치는 영향 분석

- 2018년 1월 1일부터 2018년 12월 31일까지의 보증공급액 산출
- 2019년 1월 1일부터 2019년 12월 31일까지의 보증공급액 산출

○ 생산유발효과, 부가가치유발효과, 취업유발효과, 고용유발효과

- 생산유발효과는 16개 지역신보의 당해연도 보증공급액에 의해 유발되는 생산효과
- 부가가치유발효과는 16개 지역신보의 당해연도 보증공급액에 의해 유발되는 부가가치효과
- 취업유발효과는 16개 지역신보의 당해연도 보증공급액에 의해 유발되는 취업자 수
- 고용유발효과는 16개 지역신보의 당해연도 보증공급액에 의해 유발되는 고용자 수

○ 이용변수

- 2018년, 2019년* 당해연도 순수신규 보증공급액**

  ** 회수보증, 기한연장, 갱신보증 등을 제외한 당해연도 신규 및 미실행해지후 재발급 보증액을 신규 보증공급액으로 설정

- 2015년 산업연관표(실측표)를 기준으로 2017년 산업연관표(연장표, 2019년 9월 발표)의 전국 생산유발계수 · 부가가치유발계수 · 취업유발계수 · 고용유발계수(한국은행 대분류 33개 상품 기준)로 산업연관분석을 수행

○ 2018년 보증공급액 6조 7,374억원에 따른 산업연관분석 결과

- 생산유발효과는 12조 7,431억원, 부가가치유발효과는 5조 5,716억원, 취업유발효과는 108,720명, 고용유발효과는 65,418명으로 추정

○ 2019년 보증공급액 8조 5,169억원에 따른 산업연관분석 결과

- 생산유발효과는 16조 933억원, 부가가치유발효과는 7조 981억원, 취업유발효과는 141,029명, 고용유발효과는 84,280명으로 추정

<표 4> 2018년 산업연관분석 결과

(단위 : 백만원, 명)

구분	생산유발효과	부가가치유발효과	취업유발효과	고용유발효과
농림수산품	341,332.9	188,692.7	6,935.1	533.3
광산품	9,479.4	4,853.5	38.5	38.3
음식료품	704,840.7	181,419.2	1,965.6	1,495.2
섬유 및 가죽제품	193,828.9	40,240.2	842.5	599.3
목재 및 종이, 인쇄	246,649.8	77,101.8	1,017.8	815.7
석탄 및 석유제품	243,160.2	76,223.8	26.0	26.0
화학제품	499,133.7	143,500.4	777.4	729.4
비금속광물제품	90,201.2	27,516.1	227.1	194.1
1차 금속제품	180,844.0	35,232.9	194.9	181.7
금속가공제품	254,619.3	91,402.4	705.2	579.1
컴퓨터, 전자 및 광학기기	223,910.2	87,700.4	300.0	281.4
전기장비	161,598.1	47,460.6	457.5	426.9
기계 및 장비	275,056.5	82,824.0	747.1	656.9
운송장비	202,151.1	44,198.1	465.9	450.0
기타 제조업 제품	141,099.4	38,481.9	949.0	613.7
제조임가공 및 산업용 장비 수리	143,622.6	69,435.1	679.2	569.8
전력, 가스 및 증기	226,617.3	76,904.7	174.2	171.7
수도, 폐기물처리 및 재활용서비스	67,032.8	35,337.6	347.5	315.2
건설	372,063.7	158,711.2	2,220.8	1,620.5
도소매 및 상품중개서비스	2,548,763.2	1,378,828.1	31,848.7	18,765.8
운송서비스	756,931.5	287,425.3	7,656.1	4,212.1
음식점 및 숙박서비스	1,844,736.8	633,209.1	22,580.4	11,752.2
정보통신 및 방송 서비스	337,289.0	184,976.1	1,568.0	1,397.1
금융 및 보험 서비스	331,111.4	194,960.0	1,384.0	1,309.0
부동산서비스	454,997.2	337,313.4	1,240.5	758.6
전문, 과학 및 기술 서비스	494,749.9	246,938.7	3,693.8	3,286.3
사업지원서비스	335,499.6	229,088.1	4,765.4	4,431.4
공공행정, 국방 및 사회보장	12,316.6	9,256.7	93.3	93.3
교육서비스	284,915.8	201,100.5	3,842.8	3,086.9
보건 및 사회복지 서비스	54,567.8	28,941.5	678.2	645.3
예술, 스포츠 및 여가 관련 서비스	223,825.6	119,737.5	1,870.5	1,105.6
기타 서비스	471,695.9	212,584.1	8,427.2	4,276.6
기타	14,428.4	-	-	-
전산업	**12,743,070.6**	**5,571,595.8**	**108,720.2**	**65,418.2**

<표 5> 2019년 산업연관분석 결과

(단위 : 백만원, 명)

구분	생산유발효과	부가가치유발효과	취업유발효과	고용유발효과
농림수산품	447,684.8	247,485.3	9,096.0	699.4
광산품	12,041.6	6,165.3	48.9	48.6
음식료품	934,647.3	240,569.2	2,606.5	1,982.7
섬유 및 가죽제품	240,367.2	49,901.9	1,045.0	743.3
목재 및 종이, 인쇄	268,809.0	84,028.7	1,109.3	889.0
석탄 및 석유제품	305,922.1	95,897.8	32.7	32.7
화학제품	555,109.8	159,593.5	864.5	811.2
비금속광물제품	105,006.1	32,032.4	264.3	225.9
1차 금속제품	202,485.6	39,449.2	218.2	203.4
금속가공제품	296,461.3	106,422.7	821.0	674.2
컴퓨터, 전자 및 광학기기	231,143.2	90,533.3	309.8	290.6
전기장비	185,270.3	54,413.0	524.5	489.5
기계 및 장비	208,696.5	62,841.9	566.8	498.4
운송장비	228,059.0	49,862.6	525.6	507.6
기타 제조업 제품	167,323.5	45,634.0	1,125.4	727.8
제조임가공 및 산업용 장비 수리	168,310.0	81,370.4	795.9	667.8
전력, 가스 및 증기	288,604.3	97,940.5	221.9	218.7
수도, 폐기물처리 및 재활용서비스	83,578.7	44,060.1	433.2	393.0
건설	487,371.7	207,898.2	2,909.0	2,122.7
도소매 및 상품중개서비스	3,332,475.2	1,802,800.1	41,641.5	24,535.9
운송서비스	948,929.9	360,331.7	9,598.1	5,280.6
음식점 및 숙박서비스	2,502,023.0	858,823.8	30,627.9	15,940.6
정보통신 및 방송 서비스	433,457.2	237,716.7	2,015.1	1,795.5
금융 및 보험 서비스	410,796.8	241,879.1	1,717.0	1,623.9
부동산서비스	608,256.2	450,932.4	1,658.4	1,014.2
전문, 과학 및 기술 서비스	634,890.0	316,885.2	4,740.2	4,217.2
사업지원서비스	433,226.1	295,818.4	6,153.5	5,722.3
공공행정, 국방 및 사회보장	15,331.7	11,522.7	116.1	116.1
교육서비스	360,655.8	254,559.5	4,864.3	3,907.5
보건 및 사회복지 서비스	73,280.4	38,866.3	910.8	866.6
예술, 스포츠 및 여가 관련 서비스	284,376.3	152,129.6	2,376.5	1,404.6
기타 서비스	620,743.1	279,756.8	11,090.4	5,628.1
기타	17,919.0	-	-	-
전산업	**16,093,252.6**	**7,098,122.3**	**141,028.6**	**84,279.5**

○ 2018년 대비 2019년 신규 보증공급액의 증가로 생산유발 및 부가가가치유발효과, 취업유발 및 고용유발효과 또한 전년도에 비해 증가된 것으로 추정

- 2019년 생산유발효과가 크게 나타난 산업은 서비스업, 제조업, 도소매업, 음식숙박업, 기타업 순으로 추계되었으며,

- 2019년 부가가치유발효과가 크게 나타난 산업은 서비스업, 도소매업, 제조업, 음식숙박업, 기타업 순으로 추계됨

- 2019년 취업유발효과가 크게 나타난 산업은 서비스업, 도소매업, 음식숙박업, 기타업, 제조업 순으로 추계되었으며,

- 2019년 고용유발효과가 크게 나타난 산업은 서비스업, 도소매업, 음식숙박업, 제조업, 기타업 순으로 추계됨

<표 6> 2018년과 2019년 업종별 추정 결과

(단위 : 억원, 명)

구분		제조업	도소매업	음식숙박업	서비스업	기타업	합계
생산유발 효과	2018년	35,607.2	25,487.6	18,447.4	38,249.3	9,639.2	127,430.7
	2019년	40,976.1	33,324.8	25,020.2	49,075.2	12,536.2	160,932.5
부가가치 유발효과	2018년	10,427.4	13,788.3	6,332.1	20,876.6	4,291.6	55,716.0
	2019년	11,925.5	18,028.0	8,588.2	26,844.6	5,594.9	70,981.2
취업유발 효과	2018년	9,355.2	31,848.7	22,580.4	35,567.2	9,368.6	108,720.2
	2019년	10,809.7	41,641.5	30,627.9	45,673.7	12,275.9	141,028.6
고용유발 효과	2018년	7,619.2	18,765.8	11,752.2	24,917.4	2,363.7	65,418.2
	2019년	8,744.1	24,535.9	15,940.6	31,969.6	3,089.4	84,279.5

주 : 업종은 한국표준산업분류(Korea Standard Industry Code) 10차 개정, 제조업(C), 도소매업(G), 음식숙박업(I), 서비스업(E, H, J~U), 기타업(A, B, D, F)으로 분류

2. 업종별 신용보증 효율성 분석

○ 연도별 신용보증 투입현황(<표 7> 참조)

- 자료포락분석(DEA)을 위해 투입변수는 보증공급 업체수와 보증금액으로 선택, 보증공급 업체수는 2018년 261,300개, 2019년 327,843개이며, 보증공급액은 2018년 6조 7,374억원, 2019년 8조 5,169억원임

- 각 년도 산출변수는 산업연관분석에 의해 추정된 생산유발효과, 부가가치유발효과, 취업유발효과 및 고용유발효과 자료를 선택

○ 신용보증 투입에 따른 생산유발 및 부가가치유발효과의 업종별 효율성 결과 (<표 8> 참조)

- 2018년 보증효율 업종 : 농림수산품, 음식료품, 석탄 및 석유제품, 화학제품, 도소매 및 상품중개서비스, 정보통신 및 방송 서비스, 금융 및 보험 서비스, 부동산서비스, 공공행정 · 국방 및 사회보장에서 보증 대비 효율적인 업종으로 추정

- 2019년 보증효율 업종 : 농림수산품, 음식료품, 석탄 및 석유제품, 화학제품, 도소매 및 상품중개서비스, 금융 및 보험 서비스, 부동산서비스에서 보증 대비 효율적인 업종으로 추정

○ 신용보증 투입에 따른 취업유발 및 고용유발효과의 업종별 효율성 결과 (<표 8> 참조)

- 2018년 보증효율 업종 : 농림수산품, 석탄 및 석유제품, 제조임가공 및 산업용 장비수리, 도소매 및 상품중개서비스, 사업지원서비스, 공공행정 · 국방 및 사회보장에서 보증 대비 효율적인 업종으로 추정

- 2019년 보증효율 업종 : 농림수산품, 석탄 및 석유제품, 제조임가공 및 산업용 장비수리, 도소매 및 상품중개서비스, 사업지원서비스, 공공행정 · 국방 및 사회보장에서 보증 대비 효율적인 업종으로 추정

<표 7> 연도별 보증공급 업체수 및 금액

(단위 : 개, 백만원)

구분	2018년		2019년	
	업체수	보증금액	업체수	보증금액
농림수산품	3,017	46,409.2	2,995	54,653.0
광산품	12	361.3	40	1,332.0
음식료품	2,714	94,916.5	3,344	114,273.3
섬유 및 가죽제품	2,783	92,593.5	3,629	113,017.6
목재 및 종이, 인쇄	1,528	76,834.9	1,830	62,160.8
석탄 및 석유제품	8	330.0	9	205.5
화학제품	1,285	105,882.0	1,427	79,862.5
비금속광물제품	419	23,726.2	484	21,648.6
1차 금속제품	288	21,520.7	365	23,918.4
금속가공제품	1,608	89,366.9	1,831	102,314.2
컴퓨터, 전자 및 광학기기	1,398	87,949.4	1,590	70,686.2
전기장비	727	48,048.9	885	48,628.1
기계 및 장비	1,892	190,904.0	2,286	121,610.3
운송장비	950	62,292.0	1,064	57,636.9
기타 제조업 제품	2,591	90,948.8	3,201	102,190.6
제조임가공 및 산업용 장비 수리	389	9,038.7	451	11,335.1
전력, 가스 및 증기	101	2,510.2	211	6,939.7
수도, 폐기물처리 및 재활용서비스	291	10,140.9	339	11,763.0
건설	13,332	340,267.6	17,226	444,260.3
도소매 및 상품중개서비스	75,695	1,987,344.8	94,953	2,614,082.4
운송서비스	17,221	370,345.1	20,663	461,254.8
음식점 및 숙박서비스	66,551	1,580,284.4	86,657	2,166,222.4
정보통신 및 방송 서비스	2,307	68,719.0	3,012	87,810.5
금융 및 보험 서비스	5,035	45,673.1	5,035	46,973.5
부동산서비스	5,817	125,654.6	7,701	175,013.8
전문, 과학 및 기술 서비스	5,651	145,870.4	7,282	193,043.3
사업지원서비스	5,330	116,206.5	6,528	151,849.9
공공행정, 국방 및 사회보장	16	255.3	17	346.7
교육서비스	13,068	276,101.9	15,833	349,846.5
보건 및 사회복지 서비스	625	22,268.8	835	31,738.7
예술, 스포츠 및 여가 관련 서비스	8,359	192,952.8	10,207	245,968.0
기타 서비스	20,278	411,408.4	25,906	544,165.9
기타	14	288.5	7	138.0
전산업	**261,300**	**6,737,414.8**	**327,843**	**8,516,890.2**

<표 8> 생산 및 부가가치유발과 취업 및 고용유발효과에 대한 DEA 분석 결과

(단위 : %)

구분	생산 및 부가가치유발 BCC*		취업 및 고용유발 BCC*	
	2018년	2019년	2018년	2019년
농림수산품	100.0	100.0	100.0	100.0
광산품	6.4	6.3	64.5	33.4
음식료품	100.0	100.0	67.3	68.1
섬유 및 가죽제품	27.9	25.9	27.1	24.2
목재 및 종이, 인쇄	52.8	46.9	58.4	50.7
석탄 및 석유제품	100.0	100.0	100.0	100.0
화학제품	100.0	100.0	57.4	54.8
비금속광물제품	28.9	27.3	32.7	32.5
1차 금속제품	60.7	54.3	41.2	36.4
금속가공제품	58.6	58.1	39.4	38.1
컴퓨터, 전자 및 광학기기	59.8	52.2	20.7	18.0
전기장비	42.8	40.2	51.2	47.6
기계 및 장비	50.5	31.6	38.1	22.9
운송장비	47.9	45.2	44.6	43.1
기타 제조업 제품	21.5	19.6	30.8	27.4
제조임가공 및 산업용 장비 수리	74.3	68.8	100.0	100.0
전력, 가스 및 증기	95.6	92.3	85.0	60.3
수도, 폐기물처리 및 재활용서비스	39.4	39.1	70.9	74.8
건설	42.7	42.3	27.7	27.5
도소매 및 상품중개서비스	100.0	100.0	100.0	100.0
운송서비스	79.1	76.6	80.4	79.5
음식점 및 숙박서비스	85.7	86.2	84.8	85.2
정보통신 및 방송 서비스	100.0	95.8	68.1	64.7
금융 및 보험 서비스	100.0	100.0	69.3	83.3
부동산서비스	100.0	100.0	21.4	21.5
전문, 과학 및 기술 서비스	84.6	81.7	74.4	72.6
사업지원서비스	73.2	74.1	100.0	100.0
공공행정, 국방 및 사회보장	100.0	12.0	100.0	100.0
교육서비스	47.7	46.5	54.6	54.0
보건 및 사회복지 서비스	27.4	28.2	85.6	87.8
예술, 스포츠 및 여가 관련 서비스	36.1	35.0	27.5	27.1
기타 서비스	50.5	50.1	81.2	81.3

* 효율성분석은 BCC모형으로 이는 변동산출로써 투입과 산출의 정비례관계를 가정하지 않는 모형

제2절 미시적 효과 분석(설문조사 분석)

1. 신용보증 이용 목적

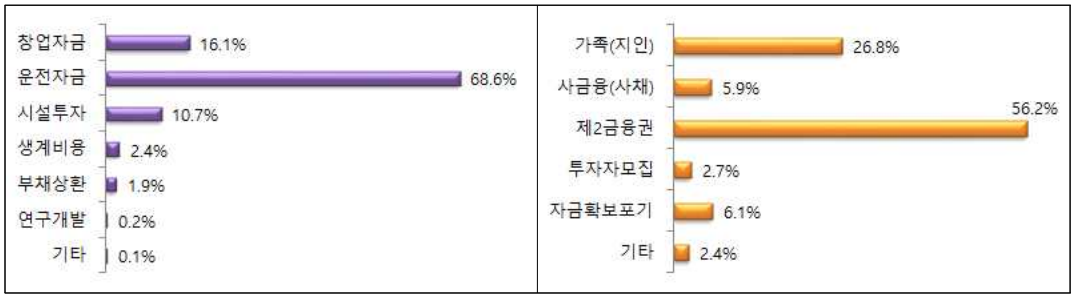
□ 사업체 경영 시 애로사항

○ 소기업·소상공인의 사업체 경영에 있어서의 애로사항으로는 매출감소가 55.1%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 자금 조달 29.3%, 인력 확보 및 인건비 상승 28.1%, 경쟁 심화 21.3%, 원부자재 가격 상승 14.3%, 적은 유동인구 및 상권 약화 11.9% 등의 순으로 조사

□ 신용보증 이용 목적

○ 신용보증을 통한 자금조달의 주요 목적은 운전자금이 68.6%로 가장 높고, 다음으로 창업자금 마련 16.1%, 시설투자 10.7%의 순으로 응답

○ 신용보증 지원이 없는 경우 자금조달 방법은 제2금융권(저축은행, 새마을금고, 신협 등) 56.2%와 가족·친지 등 지인에 의한 자금조달이 26.8%로 높게 나타남



2. 신용보증 지원 효과

□ 보증지원 전후 자금 사정

○ 보증지원 1년 전(前) 자금 사정은 매우 곤란 3.6%, 다소 곤란 36.2%로 평균 2.75점으로 전반적으로 자금사정이 어려웠다는 의견이 많음

○ 보증지원 당시 자금 사정은 매우 원활 2.2%, 다소 원활 35.1%로 평균 3.21점으로 보증지원 1년 전에 비해 자금사정이 나아졌다는 의견이 많음

○ 보증지원 후(後) 현재(조사시점) 자금 사정은 매우 원활 1.1%, 다소 원활 39.2%로 평균 3.22점으로 보증을 받은 이후 자금사정이 비교적 좋아지고 있음

구분	사례 수	매우곤란	다소곤란	보통	다소원활	매우원활	평균(점)*
보증지원 1년 전 (개점초기)	3,047	3.6%	36.2%	41.6%	18.1%	0.3%	**2.75**
보증지원 당시	3,047	1.1%	16.0%	45.6%	35.1%	2.2%	**3.21**
보증지원 후 (현재)	3,047	2.7%	13.7%	43.4%	39.2%	1.1%	**3.22**

주 : * 5점 척도 이용(1점 매우 곤란, 2점 다소 곤란, 3점 보통, 4점 다소 원활, 5점 매우 원활)

□ 자금 차입 비중

○ 소기업 · 소상공인의 자금 차입 비중은 정부정책자금 69.9%, 은행(1금융권) 16.1%, 친인척 자금 5.9%, 비은행금융기관(저축은행, 새마을금고, 신협 등) 4.7%, 카드대출 3.2% 등의 순으로 자금 차입에서 정부정책자금의 이용이 많은 것으로 조사

구분	사례 수	은행 (1금융권)	비은행 금융기관	카드대출	정부 정책자금	친인척 자금	사채
자금차입원천별 비중	3,047	16.1%	4.7%	3.2%	69.9%	5.9%	0.2%

□ 보증지원 후 매출액 및 순이익, 종업원 수 변화

○ 보증지원 후 매출액 변화는 증가 13.3%, 변화없음 79.7%, 감소 7.0%로 증가 응답이 감소 응답 보다 6.3%p 높게 조사

- 보증당시 평균 2,048만원에서 보증 후 현재 2,173만원으로 125만원(6.1%) 증가

○ 보증지원 후 순이익 변화는 증가 12.4%, 변화없음 75.5%, 감소 12.0%로 증가 응답이 감소 응답 대비 0.4%p 높게 조사

- 보증당시 평균 656만원에서 현재 676만원으로 20만원(3.1%) 증가

○ 보증지원 후 종업원 수 변화는 증가 4.1%, 변화없음 92.6%, 감소 3.3%로 증가 응답이 감소 응답 대비 0.8%p 높게 조사

구분	사례수	감소	변화없음	증가
매출액	3,047	7.0%	79.7%	13.3%
순이익	3,047	12.0%	75.5%	12.4%
종업원	3,047	3.3%	92.6%	4.1%

구분	사례수	보증당시 (만원)	현재 (만원)	증감 (만원,%)	감소응답[1] (만원)	증가응답[2] (만원)
매출액	3,047	2,048	2,173	125(6.1%)	-1,192	1,570
순이익	3,047	656	676	20(3.1%)	-471	617

주 : 1) 감소응답자의 보증당시 매출액·순이익 평균과 현재 매출액·순이익 평균의 차이를 의미
2) 증가응답자의 보증당시 매출액·순이익 평균과 현재 매출액·순이익 평균의 차이를 의미

□ 보증지원 효과 발생 소요 기간

○ 보증지원 효과는 6개월 이내(33.2%), 6개월에서 1년 이내(41.5%), 1년에서 2년 이내(14.7%), 2년 이상(1.7%) 시차를 두고 시현된다고 응답

구분	사례수	6개월 이내	6개월~1년	1년~2년	2년 이상	모르겠음
효과발생 소요기간	3,047	33.2%	41.5%	14.7%	1.7%	8.8%

□ 신용보증 지원의 금융거래 측면 영향 정도

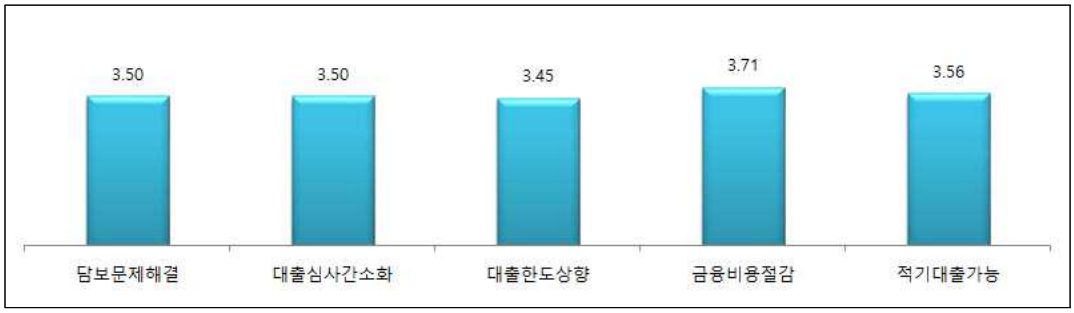
○ 신용보증재단의 신용보증지원 활용이 금융거래 측면에서 전반적으로 기여하였다는 (기여 응답 비중과 매우 기여 응답 비중의 합: 51.4% ~ 67.3%) 의견이 높았으며,

- 특히 이자 등 금융비용 절감(67.3%)에 상대적으로 많은 기여를 하고 있는 것으로 나타남

- 다음으로 담보문제 해결 58.0%, 적기대출 가능 57.4%, 대출심사 간소화 55.5%, 대출한도 상향 51.4% 순으로 금융거래 측면에서 기여하였다고 조사됨

구분	사례수	전혀기여못함	기여못함	변화없음	기여	매우기여	평균(점)*
담보문제해결	3,047	0.5%	12.0%	29.5%	53.5%	4.5%	**3.50**
대출심사간소화	3,047	0.5%	11.7%	32.3%	48.2%	7.3%	**3.50**
대출한도상향	3,047	1.6%	11.2%	35.8%	43.7%	7.7%	**3.45**
금융비용절감	3,047	0.5%	4.7%	27.5%	58.1%	9.2%	**3.71**
적기대출가능	3,047	0.2%	4.7%	37.7%	53.5%	3.9%	**3.56**

주 : 평균점 산출 = ∑(응답 항목 빈도 수 × 응답 항목 값) / 전체 응답 빈도 수
5점 척도(전혀 기여 못함 1점, 기여 못함 2점, 변화없음 3점, 기여 4점, 매우 기여 5점)



□ 신용보증 지원의 경영개선 효과 영향 정도

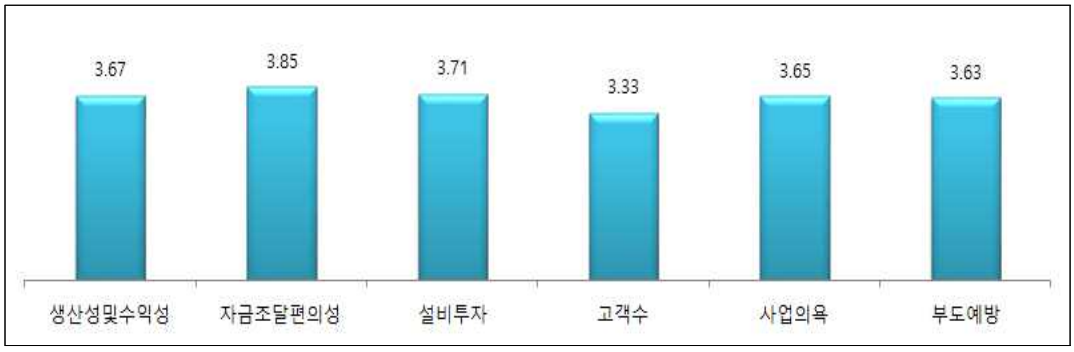
○ 신용보증재단의 신용보증지원 활용이 경영개선 측면에서 전반적으로 기여하였다는 (기여 응답 비중과 매우기여 응답 비중의 합: 44.9% ~ 77.6%) 의견이 높았으며,

- 특히 자금조달의 편의성(77.6%)에 상대적으로 많은 기여를 하고 있는 것으로 나타남

- 다음으로 생산성 및 수익성 67.4%, 설비투자 63.9%, 사업의욕 63.8%, 부도예방 63.1%, 고객수 44.9% 순으로 경영개선 측면에서 기여하였다고 조사됨

구분	사례수	전혀기여못함	기여못함	변화없음	기여	매우기여	평균(점)*
생산성및수익성	3,047	0.2%	3.9%	28.4%	63.9%	3.5%	**3.67**
자금조달편의성	3,047	0.1%	3.6%	18.7%	66.4%	11.2%	**3.85**
설비투자	3,047	0.1%	5.1%	30.9%	51.0%	12.9%	**3.71**
고객수	3,047	1.3%	13.6%	40.1%	40.9%	4.0%	**3.33**
사업의욕	3,047	0.8%	2.5%	32.9%	58.2%	5.6%	**3.65**
부도예방	3,047	0.8%	3.0%	33.1%	59.0%	4.1%	**3.63**

주 : 평균점 산출 = ∑(응답 항목 빈도 수 × 응답 항목 값) / 전체 응답 빈도 수
5점 척도(전혀 기여 못함 1점, 기여 못함 2점, 변화없음 3점, 기여 4점, 매우 기여 5점)



3. 신용보증 지원제도 만족도 및 개선 사항

□ 신용보증 지원제도에 대한 만족도

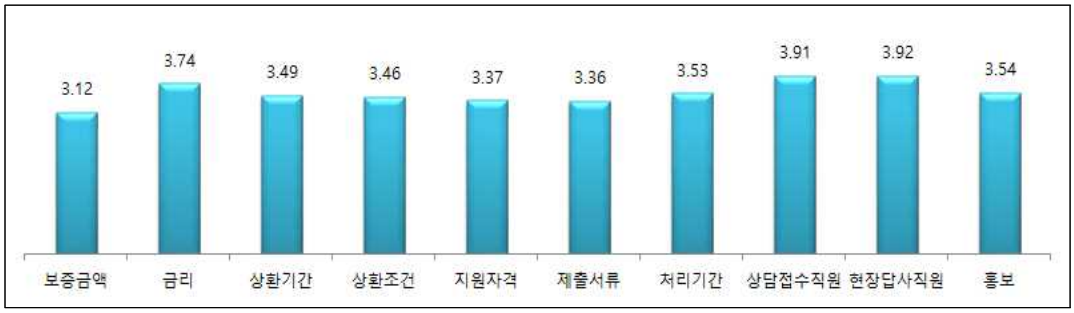
○ 신용보증재단이 제공한 보증지원제도에 대한 만족도는 전반적으로 만족하고 있다는 응답(만족 및 매우 만족의 경우 43.3% ~ 79.6%)이 높으며,

- 특히 현장답사 직원에 대한 만족도(79.6%)와 상담접수 직원에 대한 만족도(78.9%)가 매우 높게 나타나고 있음

- 다음으로 금리 67.8%, 보증 신청에서 보증서 발급까지의 처리기간 57.1%, 홍보 56.3%, 상환기간 52.9%, 상환조건 52.5%, 지원자격 50.4%, 제출서류 49.4%, 보증금액 43.3% 순으로 만족하고 있다고 조사

구분	사례수	매우불만족	불만족	보통	만족	매우만족	평균(점)*
보증금액	3,047	7.9%	18.8%	30.0%	39.6%	3.7%	**3.12**
금리	3,047	0.9%	6.8%	24.5%	52.7%	15.1%	**3.74**
상환기간	3,047	1.0%	11.8%	34.3%	43.3%	9.6%	**3.49**
상환조건	3,047	1.1%	11.8%	34.7%	45.1%	7.4%	**3.46**
지원자격	3,047	2.0%	15.4%	32.1%	44.2%	6.2%	**3.37**
제출서류	3,047	2.1%	16.1%	32.3%	42.5%	6.9%	**3.36**
처리기간	3,047	1.2%	10.1%	31.7%	48.6%	8.5%	**3.53**
상담접수직원	3,047	0.1%	1.3%	19.7%	65.5%	13.4%	**3.91**
현장답사직원	3,047	0.1%	1.0%	19.4%	66.6%	13.0%	**3.92**
홍보	3,047	0.2%	6.3%	37.2%	52.0%	4.3%	**3.54**

주 : 평균점 산출 = ∑(응답 항목 빈도 수 × 응답 항목 값) / 전체 응답 빈도 수
5점 척도(전혀 기여 못함 1점, 기여 못함 2점, 변화없음 3점, 기여 4점, 매우 기여 5점)



□ 보증지원 인지 경로

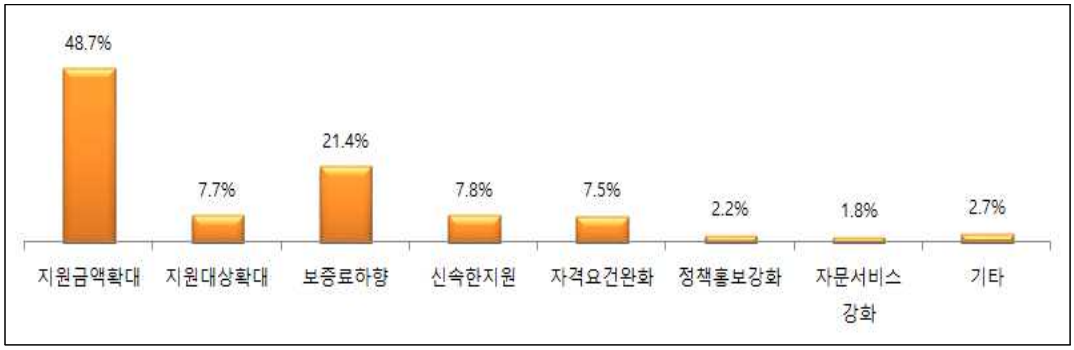
○ 신용보증재단의 보증지원에 대한 인지경로는 금융기관(31.0%)과 지인 또는 이용경험자(25.1%)를 통해 알게 되었다는 응답이 상대적으로 높게 나타났으며,

- 소상공인협회 20.1%, 신문 및 방송, 인터넷 11.6%, 신용보증재단중앙회 8.0%, 창업정보센터 2.5%, 정부홍보 1.7% 순으로 조사

□ 보증지원 업무 중 보완이 필요한 사항

○ 신용보증재단의 소기업 및 소상공인에 대한 보증지원 업무 중에서 보완이 필요한 사항으로는 지원 금액 확대가 48.7%로 가장 높게 나타남

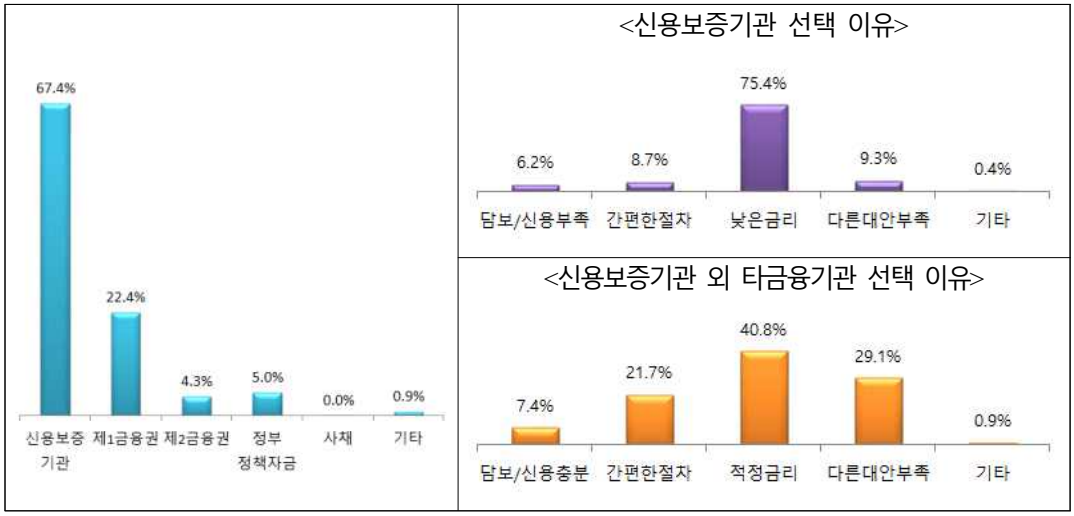
- 다음으로 보증료 하향 조정 21.4%, 신속한 지원 7.8%, 지원 대상 확대 7.7%, 자격요건 완화 7.5%, 정책홍보 강화 2.2%, 경영컨설팅 등 자문서비스 강화 1.8% 순으로 정책적 보안이 필요하다고 응답



□ 향후 자금조달 필요시 이용 기관

○ 미래 자금조달 필요시 이용 기관에 대한 응답으로 신용보증기관이 67.4%로 가장 높았으며, 제1금융권 22.4%, 정부정책자금(신용보증서 대출 제외) 5.0%로 조사

- 신용보증기관 선택의 가장 큰 이유는 낮은 금리가 75.4%로 가장 많았으며, 신용보증기관 외 타금융기관 선택의 이유는 차입자가 현재수준의 금리를 감내할 수 있어서(40.8%)의 응답이 가장 많았으며, 다른 대안 부족(29.1%), 간편한 절차(21.7%) 순으로 조사



제3장

결론

제3장 결 론

□ 거시적 신용보증 지원효과 결과 요약

○ 산업연관분석 이용 변수

- 2018년, 2019년 당해연도 순수신규 보증공급액*

  * 회수보증, 기한연장, 갱신보증 등을 제외한 당해연도 신규 및 미실행해지후재발급 보증액

- 2015년 산업연관표(실측표)를 기준으로 2017년 산업연관표(연장표, 2019년 9월 발표)의 전국 생산유발계수 · 부가가치유발계수 · 취업유발계수 · 고용유발계수(한국은행 대분류 33개 상품 기준)로 산업연관분석을 수행

○ 산업연관분석에 의한 경제적 파급효과 분석

- 2018년 보증공급액 6조 7,374억원에 따른 생산유발효과는 12조 7,431억원, 부가가치유발효과는 5조 5,716억원, 취업유발효과는 108,720명, 고용유발효과는 65,418명으로 추정

- 2019년 보증공급액 8조 5,169억원에 따른 생산유발효과는 16조 933억원, 부가가치유발효과는 7조 981억원, 취업유발효과는 141,029명, 고용유발효과는 84,280명으로 추정

○ 2018년 대비 2019년 신규 보증공급액의 증가로 생산유발효과·부가가치유발효과·취업유발효과·고용유발효과 또한 전년도에 비해 효과가 높아진 것으로 추정

○ 자료포락분석(DEA)에 의한 효율성 분석

- 자료포락분석(DEA)을 위해 투입변수는 보증공급 업체수와 보증금액으로 선택, 보증공급 업체수는 2018년 261,300개, 2019년 327,843개이며, 보증공급액은 2018년 6조 7,374억원, 2019년 8조 5,169억원

- 생산유발 및 부가가치유발효과 변수를 산출로 설정한 경우,

  • 2018년 및 2019년 보증효율 업종 : 농림수산품, 음식료품, 석탄 및 석유제품, 화학제품, 도소매 및 상품중개서비스, 금융 및 보험 서비스, 부동산서비스에서 보증 대비 효율적인 업종으로 추정

- 취업유발 및 고용유발효과 변수를 산출로 설정한 경우,
  - 2018년 및 2019년 보증효율 업종 : 농림수산품, 석탄 및 석유제품, 제조임가공 및 산업용 장비 수리, 도소매 및 상품중개서비스, 사업지원서비스, 공공행정 · 국방 및 사회보장에서 보증 대비 효율적인 업종으로 추정
- 신용보증의 투입이 많은 도소매업은 효율적으로 분석되었으나 음식숙박업은 효율성을 높이기 위해 신용보증 자원의 배분 및 전략적 수립이 필요

□ 미시적 신용보증 지원 효과 결과 요약

○ 응답자 현황 : 16개 지역신보에서 3,047개 업체 응답

- 업종별로 도소매업 765개(25.1%), 음식숙박업 691개(22.7%), 서비스업 629개(20.6%), 제조업 379개(12.4%), 기타업 583개(19.1%)로 구성

○ 소기업 · 소상공인은 사업체 경영에 있어 매출 감소가 가장 큰 애로사항으로 조사되었으며, 신용보증 이용에 있어 운전자금 충당의 이유가 가장 높게 응답하였고,

- 신용보증 지원이 없는 경우 자금조달 방법으로 제2금융권과 가족 및 지인에 의한 자금조달이 높게 조사

○ 신용보증을 지원받기 1년 전(前) 사업체의 자금 사정은 대체적으로 어려웠지만(평균 2.75점) 보증을 받은 후(後) 자금 사정이 좋아지고 있다는(평균 3.22점) 업체가 많음

○ 소기업 · 소상공인의 자금 차입 비중은 정부정책자금 69.9%, 은행(1금융권) 16.1%, 비은행금융기관(저축은행, 새마을금고, 신협 등) 4.7% 등의 순으로 나타남

○ 보증지원 후 매출액 변화는 증가 13.3%, 변화없음 79.7%, 감소 7.0%로 증가 응답이 감소 응답 보다 6.3%p 높게 조사

- 보증당시 평균 2,048만원에서 보증 후 현재 2,173만원으로 125만원(6.1%) 증가

○ 보증지원 후 순이익 변화는 증가 12.4%, 변화없음 75.5%, 감소 12.0%로 증가 응답이 감소 응답 대비 0.4%p 높게 조사

- 보증당시 평균 656만원에서 현재 676만원으로 20만원(3.1%) 증가

○ 보증지원 후 종업원 수 변화는 증가 4.1%, 변화없음 92.6%, 감소 3.3%로 증가 응답이 감소 응답 대비 0.8%p 높게 조사

○ 신용보증지원 후 보증지원 효과는 1년 이내에 나타나고 있다고 조사

○ 신용보증재단의 신용보증지원 활용이 금융거래 측면에서 전반적으로 기여하였다는 응답이 많았으며, 특히 이자 등 금융비용 절감, 담보문제 해결에 많은 기여를 하고 있는 것으로 나타남

○ 신용보증지원은 업체의 경영개선에 전반적으로 긍정적인 효과를 보였으며, 특히 자금조달의 편의성, 생산성 및 수익성 개선에 많은 도움이 되고 있음

○ 신용보증재단이 제공한 보증지원제도에 대한 만족도는 전반적으로 만족하고 있으며, 특히 현장답사 직원과 상담접수 직원에 대한 만족도가 매우 높게 나타나고 있음

○ 신용보증재단의 보증지원에 대한 인지경로는 금융기관, 지인 또는 이용 경험자를 통해 알게 되었다는 응답이 상대적으로 높게 나타남

○ 신용보증재단의 소기업 및 소상공인에 대한 보증지원 업무 중에서 보완이 필요한 사항으로는 지원 금액 확대, 보증료 하향 조정 등의 순으로 높게 나타남

○ 향후 자금조달 필요시 이용 기관으로는 신용보증기관을 가장 많이 선택

- 신용보증기관 선택의 가장 큰 이유는 낮은 금리이며, 신용보증기관 외 타금융기관 선택의 이유는 자금 차입자가 감내할 수준의 금리라는 응답이 가장 많음

□ 결론 및 시사점

○ 소기업·소상공인은 국내 산업에서 가장 높은 비중을 차지하고 있을 뿐만 아니라 취업 및 고용 창출에 많은 기여를 하고 있음

○ 산업연관분석 결과, 지역신보의 보증공급액이 2018년 대비 2019년 증가함에 따라 생산·부가가치·취업·고용유발효과도 증가

- 특히, 소상공인 주요 영위 업종인 도소매업, 음식숙박업은 고용부문에서 유발효과와 효율성이 높게 나타남

- 경제적 파급효과를 높이기 위해 보증공급 규모의 증가와 업종별 효율적 지원 정책을 수립할 필요성이 높음

○ 도소매업 및 음식숙박업은 제조업에 비해 고용흡수율이 높기 때문에 지역신보의 소상공인 주요 영위 업종에 대한 보증지원은 고용측면에서 많은 유발효과가 나타날 수 있어 이에 대한 보증지원 노력은 지속되어야 할 것으로 보임

○ 효율성 분석 결과 신용보증의 투입이 많은 도소매업은 효율적으로 분석되었으나 상대적으로 음식숙박업은 효율성을 높이기 위해 신용보증 배분 및 전략 수립이 필요할 것으로 보임

○ 다만, 신용보증에 대한 지원효과를 산업연관분석 및 자료포락분석으로 추정하는 한계는 향후 극복해야 할 과제로 본 보고서의 효과 분석 방법 외에 다양한 분석으로 다방면의 지원효과를 측정할 수 있는 분석툴(tool) 개발 또한 필요

○ 지역신보를 활용한 설문 조사의 분석 결과 보증 활용은 소기업·소상공인의 매출액 및 수익 증대, 금융거래비용 및 경영 개선 측면에 많은 도움이 되고 있는 것으로 나타나고 있어 소기업과 소상공인을 위해 지속적인 보증지원은 필요할 것으로 보임

○ 이와 함께 신용보증제도 인식경로 중 지인 또는 이용경험자 및 금융기관을 통해 인식하는 것 대비 홍보에 의해 인식되는 경우가 낮은 것으로 나타나 신용보증제도의 홍보는 더욱 강화해야 할 것으로 판단

○ 향후 자금조달 필요시 신용보증기관을 이용하여 낮은 금리의 자금을 선택하겠다는 의견이 많은 것과 동시에 신용보증기관의 가장 큰 보완 사항으로 지원 금액 확대라는 점에서 이에 대한 대책을 강구하고 시행하여 정책자금 이용자의 만족도를 제고시켜야 할 것으로 보임

[부록]

지역신용보증재단별 신용보증 지원효과 분석

1. 강원신용보증재단 ····· 33
2. 경기신용보증재단 ····· 43
3. 경남신용보증재단 ····· 53
4. 경북신용보증재단 ····· 63
5. 광주신용보증재단 ····· 73
6. 대구신용보증재단 ····· 83
7. 대전신용보증재단 ····· 93
8. 부산신용보증재단 ····· 103
9. 서울신용보증재단 ····· 113
10. 울산신용보증재단 ····· 123
11. 인천신용보증재단 ····· 133
12. 전남신용보증재단 ····· 143
13. 전북신용보증재단 ····· 153
14. 제주신용보증재단 ····· 163
15. 충남신용보증재단 ····· 173
16. 충북신용보증재단 ····· 183

www.gwsinbo.or.kr

1 강원신용보증재단 보증수혜업체 신용보증 지원효과

Ⅰ 설문조사 응답자 현황

○ 강원신용보증재단의 보증지원을 받은 소기업 · 소상공인을 대상으로 개인면접 방식의 설문조사를 진행

- 업종별로는 도소매업 24.2%, 서비스업 19.5%, 제조업 9.4%, 음식숙박업 25.5%, 기타업 21.5%임
- 업력별로는 1년 이하 4.0%, 3년 이하 10.1%, 5년 이하 4.0%, 7년 이하 8.1%, 7년 초과 73.8%임

(단위 : 개)

구분	사례수	도소매업	서비스업	제조업	음식숙박업	기타업
업종	149	24.2%	19.5%	9.4%	25.5%	21.5%
구분	**사례수**	**1년 이하**	**3년 이하**	**5년 이하**	**7년 이하**	**7년 초과**
업력	149	4.0%	10.1%	4.0%	8.1%	73.8%

Ⅱ 신용보증 효과 분석

1. 지역산업연관분석

■ 지역산업연관표는 지역별로 서로 다른 생산기술구조와 지역 간 거래형태를 반영하기 위하여 전국을 지역으로 구분하여 산업별 거래내역을 나타낸 것, 지역산업연관표 작성은 지역별 및 산업부문별 생산구조는 물론 지역간 및 산업부문간의 상호연관관계를 파악하는 지역산업연관분석에 그 목적이 있음

■ 한국은행의「2013년 지역산업연관표」이용하여 지역별 생산유발・부가가치유발・취업유발효과 추정, 고용유발효과는 추정된 지역별 생산유발액에「2017년 전국산업연관표 고용계수」를 이용하여 추계

■ 당해연도 보증공급액은 회수보증, 기한연장, 갱신보증 등을 제외한 당해연도 신규 및 미실행해지후재발급 보증액으로 산정
- 2018년도 보증공급액은 2018년 1월부터 2018년 12월말까지
- 2019년도 보증공급액은 2019년 1월부터 2019년 12월말까지

○ 2018년 당해연도 보증공급액은 2,005억원으로 이에 따른 생산유발효과는 3,639억원, 부가가치유발효과는 1,625억원, 취업유발효과는 5,251명, 고용유발효과는 1,934명으로 추정

○ 2019년 당해연도 보증공급액은 3,111억원으로 이에 따른 생산유발효과는 5,663억원, 부가가치유발효과는 2,510억원, 취업유발효과는 8,130명, 고용유발효과는 2,966명으로 추정

(단위 : 개, 백만원)

구분	2018년		2019년	
	업체수	보증금액	업체수	보증금액
농림어업	122	1,814.9	155	5,514.1
광업	1	30.0	1	200.0
음식료품및담배제조업	116	3,233.5	158	5,338.6
섬유및가죽제품제조업	24	760.0	23	737.4
목재,종이,인쇄및복제업	24	714.0	36	1,187.0
석탄및석유제품제조업	-	-	-	-
화학제품제조업	13	446.0	26	912.0
비금속광물제품제조업	15	440.5	16	572.3
1차금속제품제조업	2	55.5	2	108.0
금속제품제조업	9	209.5	21	782.0
기계및장비제조업	6	127.5	17	595.6
전기및전자기기제조업	8	280.0	11	305.5
정밀기기제조업	3	95.0	9	271.3
운송장비제조업	4	252.5	13	590.6
기타제조업	89	2,132.5	111	3,052.4
전력,가스및증기업	2	60.0	23	1,758.0
수도,폐기물및재활용서비스업	11	527.0	14	800.0
건설업	915	21,290.6	1,198	33,279.8
도매및소매업	2,242	55,246.1	2,883	82,030.5
운수업	482	10,474.9	678	16,745.5
음식점및숙박업	2,782	61,819.1	3,801	96,445.4
정보통신및방송업	16	344.1	36	864.5
금융및보험업	154	1,519.7	145	1,475.4
부동산및임대업	152	3,329.2	226	5,481.7
전문,과학및기술서비스업	123	2,888.7	180	5,194.5
사업지원서비스업	118	2,630.1	159	5,326.9
공공행정및국방	1	17.0	-	-
교육서비스업	369	8,050.1	456	10,045.7
보건및사회복지서비스업	23	710.5	41	1,480.0
문화및기타서비스업	999	21,033.6	1,265	29,994.2
전산업	**8,825**	**200,531.9**	**11,704**	**311,088.7**

(단위: 억원, 명)

부문명칭	2018년				2019년			
	생산 유발효과	부가가치 유발효과	취업 유발효과	고용 유발효과	생산 유발효과	부가가치 유발효과	취업 유발효과	고용 유발효과
농림어업	114.6	65.1	327.0	18.5	210.1	120.8	612.4	33.6
광업	5.2	3.2	1.8	2.2	9.5	6.0	3.4	4.0
음식료품및담배제조업	213.1	34.4	67.1	51.2	340.2	55.0	107.3	81.6
섬유및가죽제품제조업	36.3	9.3	23.0	12.8	51.0	12.8	30.0	17.9
목재,종이,인쇄 및 복제업	51.8	14.4	29.8	18.0	80.7	22.4	46.5	28.2
석탄및석유제품 제조업	75.1	5.4	0.9	0.8	117.7	8.4	1.5	1.2
화학제품제조업	119.9	25.7	22.0	19.2	191.4	41.1	35.6	30.6
비금속광물제품제조업	34.8	8.4	7.5	7.7	53.3	12.9	11.6	11.7
1차금속제품제조업	89.1	12.0	7.6	9.8	142.6	19.2	12.2	15.7
금속제품제조업	57.9	17.3	15.5	12.7	96.5	28.5	26.4	21.2
기계및장비제조업	26.6	7.5	8.3	6.7	46.4	13.0	14.6	11.6
전기및전자기기제조업	54.9	14.7	12.1	7.1	84.0	22.5	18.3	10.9
정밀기기제조업	8.3	2.5	3.1	2.1	14.3	4.4	5.2	3.6
운송장비제조업	35.7	7.9	8.5	8.5	56.4	12.4	13.6	13.5
기타제조업	52.7	22.0	67.1	25.3	78.6	32.9	98.6	37.7
전력,가스및증기업	95.2	22.4	8.7	7.6	167.4	40.4	15.9	13.4
수도,폐기물및재활용서비스업	22.9	10.8	10.9	12.1	35.6	16.7	16.9	18.9
건설업	220.7	78.1	178.6	101.6	345.3	122.1	279.5	158.8
도매및소매업	690.1	439.0	1,580.5	544.9	1,035.4	657.4	2,361.6	818.0
운수업	187.3	75.2	332.0	103.5	296.6	119.3	527.8	163.1
음식점및숙박업	665.1	296.9	1,322.1	439.3	1,035.9	462.6	2,060.0	683.7
정보통신및방송업	82.7	35.4	58.5	33.9	129.3	55.2	92.0	53.0
금융및보험업	103.1	53.4	72.1	42.3	150.4	77.7	103.7	61.7
부동산및임대업	116.0	84.2	68.5	19.8	181.8	131.9	108.8	30.9
전문,과학및기술서비스업	79.2	46.1	123.0	52.1	129.6	75.6	203.7	85.6
사업지원서비스업	64.0	43.2	192.0	85.8	110.8	74.8	334.4	149.6
공공행정및국방	5.0	3.8	5.2	4.2	7.5	5.7	7.7	6.3
교육서비스업	81.5	60.3	123.4	82.5	102.2	75.7	154.9	103.2
보건및사회복지서비스업	14.7	7.5	24.7	17.3	26.4	13.6	44.8	31.2
문화및기타서비스업	235.6	118.6	549.1	184.5	335.5	168.8	781.3	265.0
전산업	**3,638.9**	**1,624.6**	**5,250.7**	**1,933.9**	**5,662.5**	**2,510.1**	**8,130.1**	**2,965.5**

2. 신용보증 지원효과

□ 보증지원 전후 자금 사정

○ 보증지원 1년 전(前) 자금 사정은 다소 원활 46.3%로 평균 3.43점으로 전반적으로 자금사정이 원활하다는 의견이 많음

○ 보증지원 당시 자금 사정은 다소 원활 6.7%로 평균 3.05점으로 보증지원 1년전 대비 자금사정이 다소 원활하다는 의견이 감소함

○ 보증지원 후(後) 자금 사정은 다소 곤란 18.1%로 평균 2.87점으로 보증을 받은 이후에도 자금사정이 곤란하다는 의견이 많음

구분	사례수	매우곤란	다소곤란	보통	다소원활	매우원활	평균(점)*
보증지원 1년전(개점초기)	149	0.0%	3.4%	50.3%	46.3%	0.0%	3.43
보증지원 당시	149	0.0%	2.0%	91.3%	6.7%	0.0%	3.05
보증지원 후(현재)	149	0.0%	18.1%	77.2%	4.7%	0.0%	2.87

주) * 5점 척도 이용(1점 : 매우 곤란 ~ 5점 : 매우 원활)

□ 보증지원 후 매출액 및 순이익, 종업원 수 변화

○ 보증지원 후 매출액 변화는 증가 0.0%, 변화없음 94.0%, 감소 6.0%로 매출액이 감소한 업체의 응답비율이 다소 높게 나타남

○ 보증지원 후 순이익 변화는 증가 0.0%, 변화없음 88.6%, 감소 11.4%로 순이익이 감소한 업체의 응답비율이 다소 높게 나타남

○ 보증지원 후 종업원 수 변화는 증가 0.7%, 변화없음 98.7%, 감소 0.7%로 변화없음의 응답이 높게 나타남

구분	사례수	감소	변화없음	증가
매출액	149	6.0%	94.0%	0.0%
순이익	149	11.4%	88.6%	0.0%
종업원	149	0.7%	98.7%	0.7%

□ 신용보증 지원의 금융거래 측면 영향 정도

○ 신용보증재단의 신용보증 지원 활용이 금융거래 측면에서 기여 정도는 전반적으로 "기여했다"라는 의견이 높으며, 특히 담보문제 해결(4.03점), 대출심사 간소화(3.95점)에 상대적으로 많은 기여를 하고 있는 것으로 나타남

주) 5점 척도 이용(1점 : 전혀 기여 못함 ~ 5점 : 매우 기여)

□ 신용보증 지원의 경영개선 효과 영향 정도

○ 신용보증재단의 신용보증 지원 활용이 경영개선의 측면에서 기여 정도는 전반적으로 "기여했다"라는 의견이 많으며, 특히 자금조달의 편의성(3.92점), 생산성 및 수익성(3.87점)에 상대적으로 비교적 많은 기여를 하고 있는 것으로 나타남

주) 5점 척도 이용(1점 : 전혀 기여 못함 ~ 5점 : 매우 기여)

3. 신용보증 지원제도 개선 사항

□ 보증지원 업무 중 보완이 필요한 사항

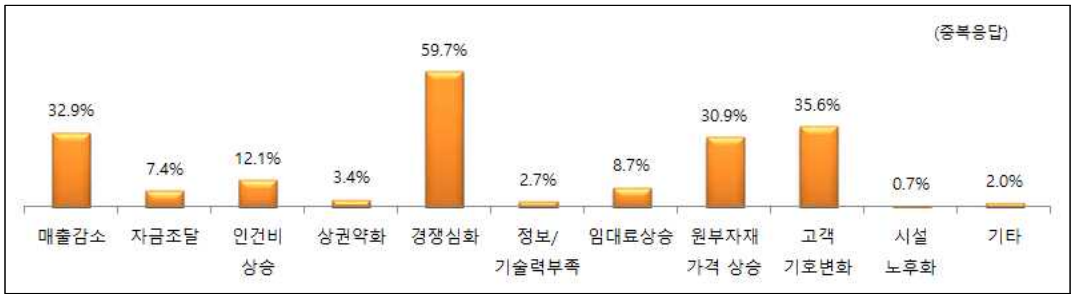
○ 신용보증재단의 소기업 및 소상공인에 대한 보증지원 업무 중에서 보완이 필요한 사항으로는 보증료 하향이 21.5%로 가장 높게 조사

- 다음으로 지원대상 확대(20.1%), 지원금액 확대와 신속한 지원(각 18.1%), 자격요건 완화(12.1%)로 나타나고 있고, 정책홍보 강화(5.4%), 경영컨설팅 등 자문서비스 강화(4.7%)이 상대적으로 낮게 조사되고 있음

□ 사업체 경영 시 애로사항

○ 사업체를 경영하며 체감한 가장 큰 애로사항은 경쟁심화가 59.7%로 가장 높게 나타났으며,

- 다음으로 고객 기호 변화(35.6%), 매출 감소(32.9%), 원부자재 가격 상승(30.9%)이 비교적 높게 나타나고 있으며, 인건비 상승(12.1%), 임대료 상승(8.7%), 자금조달(7.4%), 상권약화(3.4%), 정보 및 기술력 부족(2.7%) 등 순으로 조사



□ 보증지원 인지 경로

○ 신용보증재단의 보증지원에 대한 인지경로는 금융기관(36.2%), 소상공인협회(19.5%), 지인 또는 이용 경험자(16.1%), 신문·방송·인터넷(15.4%)을 통해 알게 되었다는 응답이 상대적으로 높게 나타남

□ 신용보증 지원제도에 대한 만족도

○ 신용보증재단이 제공한 보증지원제도에 대한 만족도는 전반적으로 만족한다는 응답이 높게 나타나고 있음

- 특히 상환조건(3.99점)과 상환기간, 금리(각 3.89점)에 대한 만족도가 매우 높게 조사

- 다음으로 보증금액(3.81점), 신청에서 보증서 발급 시까지의 처리기간(3.78점), 지원자격(3.74점), 제출서류(3.69점) 등의 순으로 만족하고 있다고 응답

주) 5점 척도 이용(1점 : 매우 불만족 ~ 5점 : 매우 만족)

www.gcgf.or.kr

2 경기신용보증재단 보증수혜업체 신용보증 지원효과

Ⅰ 설문조사 응답자 현황

○ 경기신용보증재단의 보증지원을 받은 소기업 · 소상공인을 대상으로 개인면접 방식의 설문조사를 진행

- 업종별로는 도소매업 24.9%, 서비스업 23.2%, 제조업 14.5%, 음식숙박업 20.9%, 기타업 16.5%임
- 업력별로는 1년 이하 9.0%, 3년 이하 30.4%, 5년 이하 19.4%, 7년 이하 9.9%, 7년 초과 31.3%임

(단위 : 개)

구분	사례수	도소매업	서비스업	제조업	음식숙박업	기타업
업종	345	24.9%	23.2%	14.5%	20.9%	16.5%
구분	**사례수**	**1년 이하**	**3년 이하**	**5년 이하**	**7년 이하**	**7년 초과**
업력	345	9.0%	30.4%	19.4%	9.9%	31.3%

Ⅱ 신용보증 효과 분석

1. 지역산업연관분석

■ 지역산업연관표는 지역별로 서로 다른 생산기술구조와 지역 간 거래형태를 반영하기 위하여 전국을 지역으로 구분하여 산업별 거래내역을 나타낸 것, 지역산업연관표 작성은 지역별 및 산업부문별 생산구조는 물론 지역간 및 산업부문간의 상호연관관계를 파악하는 지역산업연관분석에 그 목적이 있음

■ 한국은행의「2013년 지역산업연관표」이용하여 지역별 생산유발・부가가치유발・취업유발효과 추정, 고용유발효과는 추정된 지역별 생산유발액에「2017년 전국산업연관표 고용계수」를 이용하여 추계

■ 당해연도 보증공급액은 회수보증, 기한연장, 갱신보증 등을 제외한 당해연도 신규 및 미실행해지후재발급 보증액으로 산정
- 2018년도 보증공급액은 2018년 1월부터 2018년 12월말까지
- 2019년도 보증공급액은 2019년 1월부터 2019년 12월말까지

○ 2018년 당해연도 보증공급액은 1조 7,369억원으로 이에 따른 생산유발효과는 3조 3,737억원, 부가가치유발효과는 1조 2,806억원, 취업유발효과는 30,155명, 고용유발효과는 15,332명으로 추정

○ 2019년 당해연도 보증공급액은 1조 8,852억원으로 이에 따른 생산유발효과는 3조 6,167억원, 부가가치유발효과는 1조 4,254억원, 취업유발효과는 35,612명, 고용유발효과는 17,566명으로 추정

(단위 : 개, 백만원)

구분	2018년		2019년	
	업체수	보증금액	업체수	보증금액
농림어업	104	2,695.3	139	3,786.3
광업	2	75.0	4	98.0
음식료품및담배제조업	570	38,800.6	723	41,686.8
섬유및가죽제품제조업	571	31,187.8	675	25,336.7
목재,종이,인쇄및복제업	464	44,661.0	514	21,974.1
석탄및석유제품제조업	3	140.0	3	70.0
화학제품제조업	580	84,153.4	640	54,729.1
비금속광물제품제조업	162	16,626.2	205	13,582.9
1차금속제품제조업	127	16,054.0	151	16,446.5
금속제품제조업	473	52,832.1	562	61,812.3
기계및장비제조업	725	153,482.1	834	73,847.1
전기및전자기기제조업	785	87,959.5	860	62,642.2
정밀기기제조업	133	10,647.4	149	9,373.1
운송장비제조업	148	21,947.9	203	17,539.8
기타제조업	850	44,356.9	1,090	42,594.7
전력,가스및증기업	13	321.6	13	373.0
수도,폐기물및재활용서비스업	80	3,454.8	104	4,727.5
건설업	2,073	69,571.8	3,006	82,063.2
도매및소매업	13,983	441,126.1	18,871	532,168.4
운수업	3,010	73,680.1	4,075	96,958.7
음식점및숙박업	9,750	242,276.0	14,512	345,305.9
정보통신및방송업	648	27,449.6	815	26,556.0
금융및보험업	775	6,863.7	831	7,405.2
부동산및임대업	970	23,893.2	1,628	39,266.0
전문,과학및기술서비스업	1,160	33,292.5	1,574	40,138.8
사업지원서비스업	889	22,450.0	1,236	29,436.8
공공행정및국방	5	47.8	7	91.8
교육서비스업	3,125	67,994.9	3,851	80,536.9
보건및사회복지서비스업	87	3,212.9	158	5,852.7
문화및기타서비스업	5,030	115,660.4	6,933	148,768.1
전산업	**47,295**	**1,736,914.0**	**64,366**	**1,885,168.3**

(단위: 억원, 명)

부문명칭	2018년				2019년			
	생산 유발효과	부가가치 유발효과	취업 유발효과	고용 유발효과	생산 유발효과	부가가치 유발효과	취업 유발효과	고용 유발효과
농림어업	651.1	338.7	1,683.5	104.1	843.5	439.1	2,176.8	135.0
광업	32.1	17.4	9.4	13.5	31.4	17.0	9.2	13.2
음식료품및담배제조업	1,497.2	229.0	435.5	359.3	1,889.0	288.2	548.3	453.4
섬유및가죽제품제조업	620.6	154.0	305.6	217.0	572.8	141.2	278.7	200.5
목재,종이,인쇄 및 복제업	970.5	271.1	478.6	339.2	713.6	197.9	351.2	249.8
석탄및석유제품 제조업	717.0	50.8	7.3	7.2	781.9	54.8	7.9	7.8
화학제품제조업	2,360.1	545.9	479.9	378.0	1,979.9	451.7	392.2	316.8
비금속광물제품제조업	368.9	98.1	101.2	81.4	345.3	91.8	94.4	76.0
1차금속제품제조업	1,542.3	213.5	179.3	171.4	1,402.6	194.2	164.6	154.3
금속제품제조업	1,109.9	342.1	326.1	250.4	1,187.8	366.4	349.6	261.3
기계및장비제조업	2,031.8	599.5	720.4	508.3	1,122.9	330.1	394.3	280.7
전기및전자기기제조업	1,635.2	451.8	255.8	212.5	1,301.5	358.3	204.0	169.2
정밀기기제조업	200.6	57.6	69.3	50.2	183.4	52.7	63.5	45.8
운송장비제조업	567.7	125.7	118.5	136.3	548.2	121.8	115.1	131.6
기타제조업	893.1	354.5	703.1	428.5	849.2	336.9	667.8	407.6
전력,가스및증기업	843.5	158.8	54.8	67.5	939.7	175.6	60.4	75.2
수도,폐기물및재활용서비스업	199.8	90.4	92.5	106.1	222.0	100.5	103.3	117.7
건설업	755.3	246.4	603.9	349.5	896.6	292.4	716.8	412.4
도매및소매업	5,775.9	3,091.6	8,675.0	4,545.9	6,747.8	3,616.9	10,167.1	5,330.8
운수업	1,674.6	640.6	2,196.5	920.5	1,972.8	759.6	2,613.8	1,085.0
음식점및숙박업	2,869.0	1,018.2	4,715.0	1,891.3	3,955.8	1,401.6	6,502.7	2,610.8
정보통신및방송업	1,055.2	461.2	509.9	431.8	1,156.8	505.6	560.3	474.3
금융및보험업	847.8	429.4	444.2	347.2	958.9	485.5	500.9	393.1
부동산및임대업	935.8	694.3	334.2	158.9	1,226.5	909.9	441.6	208.5
전문,과학및기술서비스업	777.4	439.8	856.0	514.0	883.7	500.1	972.1	583.2
사업지원서비스업	601.7	404.1	1,716.7	811.6	726.8	488.2	2,082.4	981.2
공공행정및국방	39.7	30.3	32.0	33.3	45.1	34.5	36.4	37.9
교육서비스업	693.5	523.9	1,154.9	698.4	818.4	618.3	1,363.0	826.6
보건및사회복지서비스업	102.7	52.3	161.7	121.2	138.8	70.8	221.4	163.8
문화및기타서비스업	1,366.8	675.2	2,734.7	1,077.1	1,724.5	851.9	3,451.6	1,362.3
전산업	**33,736.9**	**12,806.3**	**30,155.4**	**15,331.5**	**36,167.0**	**14,253.6**	**35,611.6**	**17,565.7**

2. 신용보증 지원효과

□ 보증지원 전후 자금 사정

○ 보증지원 1년 전(前) 자금 사정은 매우 곤란 0.9%, 다소 곤란 35.9%로 평균 2.67점으로 자금사정이 어려웠다는 의견이 많음

○ 보증지원 당시 자금 사정은 다소 원활 41.2%로 평균 3.30점으로 보증지원 1년전 대비 자금사정이 원활하다는 의견이 많음

○ 보증지원 후(後) 자금 사정은 매우 원활 0.6%, 다소 원활 44.9%으로 평균 3.24점으로 자금사정이 원활하다는 의견이 많음

구분	사례수	매우곤란	다소곤란	보통	다소원활	매우원활	평균(점)*
보증지원 1년전(개점초기)	345	0.9%	35.9%	58.6%	4.6%	0.0%	**2.67**
보증지원 당시	345	0.3%	10.4%	48.1%	41.2%	0.0%	**3.30**
보증지원 후(현재)	345	2.6%	16.5%	35.4%	44.9%	0.6%	**3.24**

주) * 5점 척도 이용(1점 : 매우 곤란 ~ 5점 : 매우 원활)

□ 보증지원 후 매출액 및 순이익, 종업원 수 변화

○ 보증지원 후 매출액 변화는 증가 7.5%, 변화없음 86.7%, 감소 5.8%로 증가 응답이 감소 응답 대비 1.7%p 높게 나타남

○ 보증지원 후 순이익 변화는 증가 6.4%, 변화없음 85.2%, 감소 8.4%로 감소 응답이 증가 응답 대비 2.0%p 높게 나타남

○ 보증지원 후 종업원 수 변화는 증가 8.4%, 변화없음 86.1%, 감소 5.5%로 증가 응답이 감소 응답 대비 2.9%p 높게 나타남

구분	사례수	감소	변화없음	증가
매출액	345	5.8%	86.7%	7.5%
순이익	345	8.4%	85.2%	6.4%
종업원	345	5.5%	86.1%	8.4%

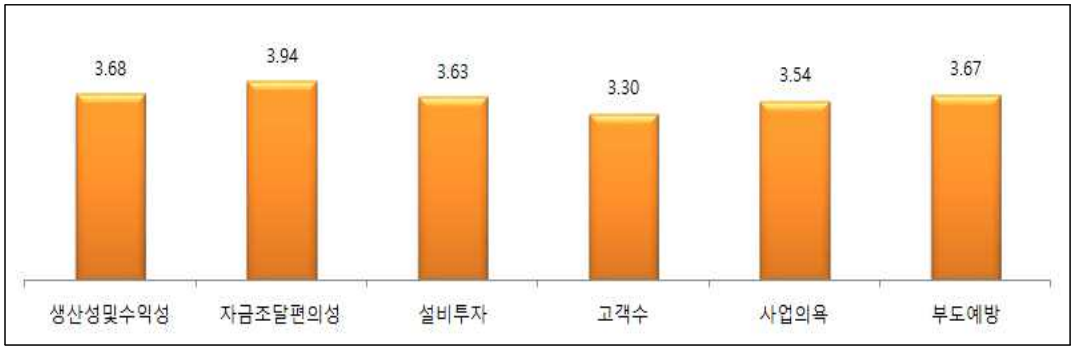
□ 신용보증 지원의 금융거래 측면 영향 정도

○ 신용보증재단의 신용보증 지원 활용이 금융거래 측면에서 기여 정도는 전반적으로 "기여했다"라는 의견이 높으며, 특히 금융비용 절감(3.68점), 담보문제 해결(3.60점)에 상대적으로 많은 기여를 하고 있는 것으로 나타남

주) 5점 척도 이용(1점 : 전혀 기여 못함 ~ 5점 : 매우 기여)

□ 신용보증 지원의 경영개선 효과 영향 정도

○ 신용보증재단의 신용보증 지원 활용이 경영개선의 측면에서 기여 정도는 전반적으로 "기여했다"라는 의견이 많으며, 특히 자금조달의 편의성(3.94점), 생산성 및 수익성(3.68점)에 상대적으로 비교적 많은 기여를 하고 있는 것으로 나타남



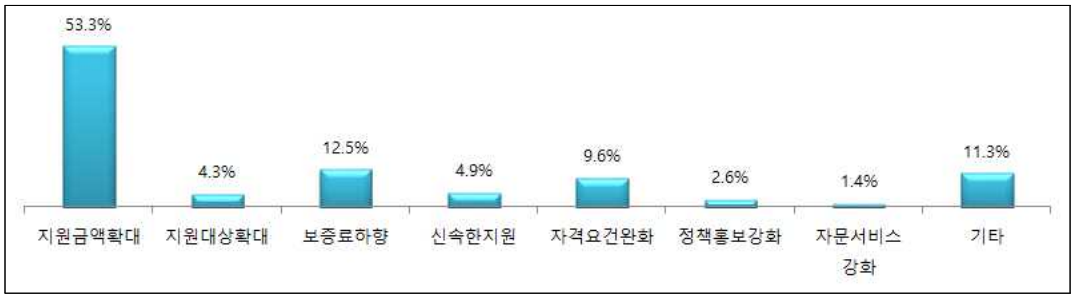
주) 5점 척도 이용(1점 : 전혀 기여 못함 ~ 5점 : 매우 기여)

3. 신용보증 지원제도 개선 사항

□ 보증지원 업무 중 보완이 필요한 사항

○ 신용보증재단의 소기업 및 소상공인에 대한 보증지원 업무 중에서 보완이 필요한 사항으로는 지원 금액 확대가 53.3%로 가장 높게 나타나고 있으며,

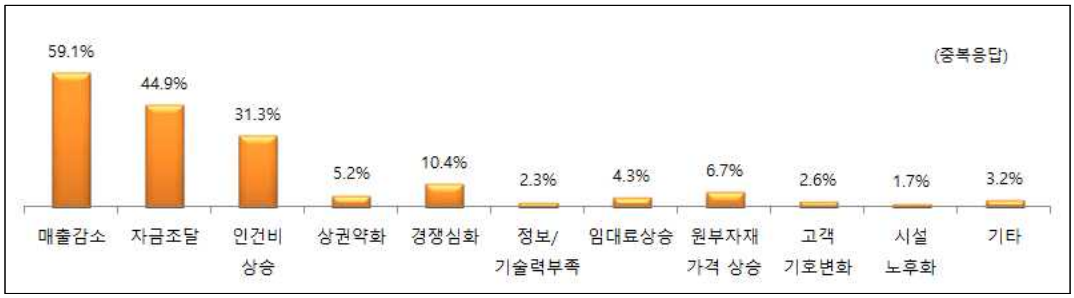
- 다음으로 보증료 하향 조정(12.5%), 자격요건 완화(9.6%)로 나타나고 있고, 신속한 지원(4.9%), 지원대상 확대(4.3%), 정책홍보 강화(2.6%), 경영컨설팅 등 자문서비스 강화(1.4%)가 상대적으로 낮게 조사되고 있음



□ 사업체 경영 시 애로사항

○ 사업체를 경영하며 체감한 가장 큰 애로사항은 매출감소가 59.1%로 가장 높게 나타났으며,

- 다음으로 자금 조달(44.9%), 인건비 상승(31.3%), 경쟁 심화(10.4%)가 비교적 높게 조사되었으며, 원부자재 가격 상승(6.7%), 상권 약화(5.2%), 임대료 상승(4.3%), 고객 기호 변화(2.6%) 등 순으로 조사



□ 보증지원 인지 경로

○ 신용보증재단의 보증지원에 대한 인지경로는 지인 또는 이용 경험자(36.5%), 신문·방송·인터넷(29.9%), 금융기관(22.6%)을 통해 알게 되었다는 응답이 상대적으로 높게 나타남

□ 신용보증 지원제도에 대한 만족도

○ 신용보증재단이 제공한 보증지원제도에 대한 만족도는 전반적으로 만족한다는 응답이 높게 나타나고 있음

- 특히 현장답사 직원 친절도(4.17점)와 상담접수 직원 친절도(4.15점)에 대한 만족도가 매우 높게 조사

- 다음으로 금리(3.81점), 신청에서 보증서 발급 시까지의 처리기간(3.57점), 상환기간(3.52점), 상환조건 및 지원자격(각 3.47점), 보증금액(3.46점) 순으로 만족하고 있다고 응답

주) 5점 척도 이용(1점 : 매우 불만족 ~ 5점 : 매우 만족)

www.gnsinbo.or.kr

3 경남신용보증재단 보증수혜업체 신용보증 지원효과

Ⅰ 설문조사 응답자 현황

○ 경남신용보증재단의 보증지원을 받은 소기업 · 소상공인을 대상으로 개인면접 방식의 설문조사를 진행

- 업종별로는 도소매업 23.0%, 서비스업 21.6%, 제조업 12.6%, 음식숙박업 24.3%, 기타업 18.5%임
- 업력별로는 1년 이하 6.3%, 3년 이하 12.6%, 5년 이하 12.2%, 7년 이하 5.0%, 7년 초과 64.0%임

(단위 : 개)

구분	사례수	도소매업	서비스업	제조업	음식숙박업	기타업
업종	222	23.0%	21.6%	12.6%	24.3%	18.5%
구분	**사례수**	**1년 이하**	**3년 이하**	**5년 이하**	**7년 이하**	**7년 초과**
업력	222	6.3%	12.6%	12.2%	5.0%	64.0%

Ⅱ 신용보증 효과 분석

1. 지역산업연관분석

■ 지역산업연관표는 지역별로 서로 다른 생산기술구조와 지역 간 거래형태를 반영하기 위하여 전국을 지역으로 구분하여 산업별 거래내역을 나타낸 것, 지역산업연관표 작성은 지역별 및 산업부문별 생산구조는 물론 지역간 및 산업부문간의 상호연관관계를 파악하는 지역산업연관분석에 그 목적이 있음

■ 한국은행의「2013년 지역산업연관표」이용하여 지역별 생산유발・부가가치유발・취업유발효과 추정, 고용유발효과는 추정된 지역별 생산유발액에「2017년 전국산업연관표 고용계수」를 이용하여 추계

■ 당해연도 보증공급액은 회수보증, 기한연장, 갱신보증 등을 제외한 당해연도 신규 및 미실행해지후재발급 보증액으로 산정
- 2018년도 보증공급액은 2018년 1월부터 2018년 12월말까지
- 2019년도 보증공급액은 2019년 1월부터 2019년 12월말까지

○ 2018년 당해연도 보증공급액은 4,855억원으로 이에 따른 생산유발효과는 9,034억원, 부가가치유발효과는 3,830억원, 취업유발효과는 11,810명, 고용유발효과는 4,701명으로 추정

○ 2019년 당해연도 보증공급액은 5,410억원으로 이에 따른 생산유발효과는 1조 38억원, 부가가치유발효과는 4,281억원, 취업유발효과는 13,250명, 고용유발효과는 5,298명으로 추정

(단위 : 개, 백만원)

구분	2018년		2019년	
	업체수	보증금액	업체수	보증금액
농림어업	495	6,863.0	377	5,559.1
광업	3	89.3	7	244.5
음식료품및담배제조업	232	5,190.1	302	7,175.8
섬유및가죽제품제조업	42	839.5	69	1,513.5
목재,종이,인쇄및복제업	104	2,985.3	100	2,751.3
석탄및석유제품제조업	-	-	-	-
화학제품제조업	77	2,183.1	79	2,184.2
비금속광물제품제조업	35	720.5	34	771.5
1차금속제품제조업	23	747.0	40	1,132.0
금속제품제조업	295	8,521.3	265	6,973.8
기계및장비제조업	216	6,775.5	262	7,153.8
전기및전자기기제조업	94	2,653.5	93	2,459.5
정밀기기제조업	24	829.0	42	1,444.0
운송장비제조업	169	5,147.0	157	4,186.0
기타제조업	201	4,624.3	260	6,254.9
전력,가스및증기업	12	272.5	8	167.0
수도,폐기물및재활용서비스업	28	672.0	26	657.5
건설업	1,262	25,963.9	1,401	29,061.1
도매및소매업	5,842	131,648.7	6,546	156,694.0
운수업	1,294	22,140.6	1,246	21,428.0
음식점및숙박업	7,066	155,289.9	7,663	172,181.7
정보통신및방송업	56	1,324.4	60	1,222.3
금융및보험업	238	1,854.7	227	1,706.9
부동산및임대업	728	13,400.3	608	10,624.9
전문,과학및기술서비스업	340	7,425.6	379	8,395.8
사업지원서비스업	429	8,135.7	367	6,980.2
공공행정및국방	-	-	-	-
교육서비스업	1,032	20,858.2	1,260	25,975.8
보건및사회복지서비스업	68	2,444.6	86	3,603.8
문화및기타서비스업	2,368	45,912.1	2,731	52,503.3
전산업	**22,773**	**485,511.1**	**24,695**	**541,005.7**

(단위: 억원, 명)

부문명칭	2018년				2019년			
	생산 유발효과	부가가치 유발효과	취업 유발효과	고용 유발효과	생산 유발효과	부가가치 유발효과	취업 유발효과	고용 유발효과
농림어업	351.8	191.7	932.7	56.2	372.4	202.8	984.9	59.6
광업	8.8	4.8	2.5	3.7	11.2	6.1	3.1	4.7
음식료품및담배제조업	594.9	93.7	171.4	142.7	673.5	106.2	193.6	161.6
섬유및가죽제품제조업	75.8	18.5	35.0	26.1	89.8	22.1	41.6	31.4
목재,종이,인쇄 및 복제업	136.0	34.7	60.6	47.6	145.4	37.2	65.3	50.9
석탄및석유제품 제조업	182.9	13.6	2.3	1.8	200.9	14.9	2.5	2.0
화학제품제조업	316.2	68.6	58.0	50.6	347.4	75.4	63.7	55.6
비금속광물제품제조업	59.3	15.5	17.0	13.1	65.8	17.2	18.9	14.5
1차금속제품제조업	229.8	31.4	20.3	25.3	248.1	33.9	22.1	27.3
금속제품제조업	215.6	61.5	48.7	47.4	208.9	59.8	47.7	46.0
기계및장비제조업	144.2	39.0	39.7	36.2	154.1	41.7	42.5	38.5
전기및전자기기제조업	146.8	38.0	28.6	19.1	157.4	40.9	30.5	20.5
정밀기기제조업	28.6	8.2	9.8	7.2	37.3	10.7	12.4	9.3
운송장비제조업	140.7	32.9	31.5	33.8	138.6	32.3	31.5	33.3
기타제조업	132.9	57.6	76.2	64.0	159.7	69.3	90.2	76.7
전력,가스및증기업	207.9	43.8	13.1	16.7	230.0	48.4	14.5	18.4
수도,폐기물및재활용서비스업	51.6	22.9	20.7	27.2	55.9	24.8	22.5	29.6
건설업	279.1	95.6	219.4	128.9	312.3	106.9	245.5	143.6
도매및소매업	1,690.3	1,042.5	3,338.1	1,335.5	1,981.8	1,224.9	3,929.8	1,565.6
운수업	432.1	167.2	655.0	238.1	451.8	174.0	676.9	248.5
음식점및숙박업	1,673.5	612.0	3,238.5	1,102.4	1,854.9	678.3	3,589.2	1,224.2
정보통신및방송업	206.4	86.0	114.5	84.8	231.8	96.5	128.6	95.0
금융및보험업	240.4	125.0	154.4	98.4	258.6	134.4	165.5	106.0
부동산및임대업	353.4	253.3	216.9	60.2	354.9	254.7	213.1	60.3
전문,과학및기술서비스업	182.7	111.0	204.9	121.0	205.8	125.1	230.8	135.8
사업지원서비스업	174.3	116.8	413.5	235.1	173.2	116.1	413.8	233.9
공공행정및국방	11.9	9.7	11.3	10.0	13.3	10.8	12.6	11.2
교육서비스업	211.8	155.6	325.7	213.7	263.1	193.3	404.8	265.8
보건및사회복지서비스업	43.2	23.2	69.8	50.9	57.2	30.9	93.0	67.5
문화및기타서비스업	511.1	255.6	1,279.7	403.7	582.8	291.4	1,459.5	460.4
전산업	**9,034.1**	**3,829.7**	**11,809.7**	**4,701.2**	**10,037.8**	**4,281.2**	**13,250.2**	**5,297.7**

2. 신용보증 지원효과

□ 보증지원 전후 자금 사정

○ 보증지원 1년 전(前) 자금 사정은 매우 곤란 4.5%, 다소 곤란 36.0%로 평균 2.63점으로 전반적으로 자금사정이 곤란하다는 의견이 많음

○ 보증지원 당시 자금 사정은 다소 원활 22.1%로 평균 3.09점으로 보증지원 1년전 대비 자금사정이 원활하다는 의견이 많음

○ 보증지원 후(後) 자금 사정은 매우 원활 2.7%, 다소 원활 50.0%으로 평균 3.46점으로 보증을 받은 이후 자금사정이 원활하다는 의견이 많음

구분	사례수	매우곤란	다소곤란	보통	다소원활	매우원활	평균(점)*
보증지원 1년전(개점초기)	222	4.5%	36.0%	51.4%	8.1%	0.0%	**2.63**
보증지원 당시	222	0.0%	13.5%	64.4%	22.1%	0.0%	**3.09**
보증지원 후(현재)	222	0.9%	7.7%	38.7%	50.0%	2.7%	**3.46**

주) * 5점 척도 이용(1점 : 매우 곤란 ~ 5점 : 매우 원활)

□ 보증지원 후 매출액 및 순이익, 종업원 수 변화

○ 보증지원 후 매출액 변화는 증가 22.1%, 변화없음 71.2%, 감소 6.8%로 증가 응답이 감소 응답 대비 15.3%p 높게 나타남

○ 보증지원 후 순이익 변화는 증가 29.3%, 변화없음 59.5%, 감소 11.3%로 증가 응답이 감소 응답 대비 18.0%p 높게 나타남

○ 보증지원 후 종업원 수 변화는 증가 2.3%, 변화없음 94.1%, 감소 3.6%로 감소 응답이 증가 응답 대비 1.3%p 높게 나타남

구분	사례수	감소	변화없음	증가
매출액	222	6.8%	71.2%	22.1%
순이익	222	11.3%	59.5%	29.3%
종업원	222	3.6%	94.1%	2.3%

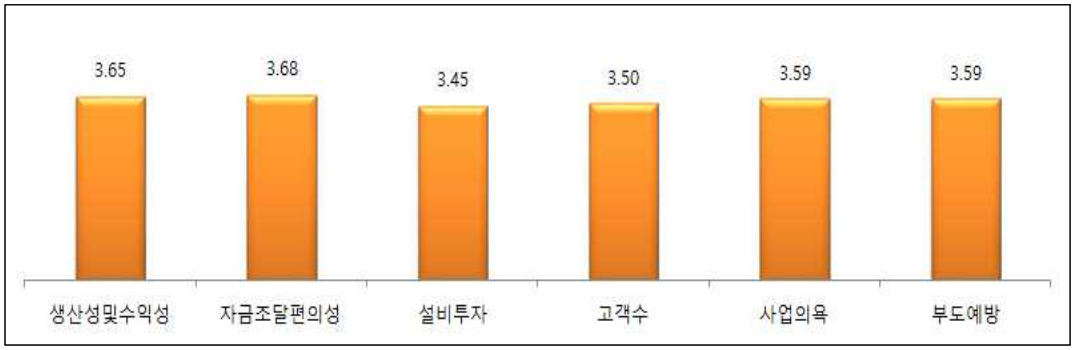
□ 신용보증 지원의 금융거래 측면 영향 정도

○ 신용보증재단의 신용보증 지원 활용이 금융거래 측면에서 기여 정도는 전반적으로 "기여했다"라는 의견이 높으며, 특히 대출심사 간소화(3.68점), 담보문제 해결(3.62점)에 상대적으로 많은 기여를 하고 있는 것으로 나타남

주) 5점 척도 이용(1점 : 전혀 기여 못함 ~ 5점 : 매우 기여)

□ 신용보증 지원의 경영개선 효과 영향 정도

○ 신용보증재단의 신용보증 지원 활용이 경영개선의 측면에서 기여 정도는 전반적으로 "기여했다"라는 의견이 많으며, 특히 자금조달의 편의성(3.68점), 생산성 및 수익성(3.65점)에 상대적으로 비교적 많은 기여를 하고 있는 것으로 나타남



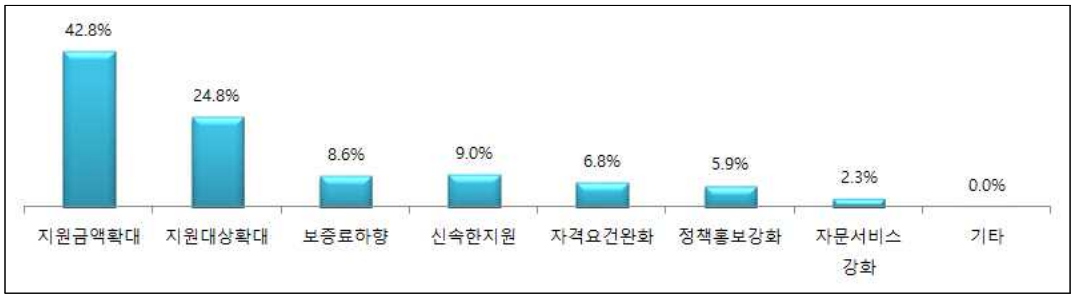
주) 5점 척도 이용(1점 : 전혀 기여 못함 ~ 5점 : 매우 기여)

3. 신용보증 지원제도 개선 사항

□ 보증지원 업무 중 보완이 필요한 사항

○ 신용보증재단의 소기업 및 소상공인에 대한 보증지원 업무 중에서 보완이 필요한 사항으로는 지원 금액 확대가 42.8%로 가장 높게 나타나고 있으며,

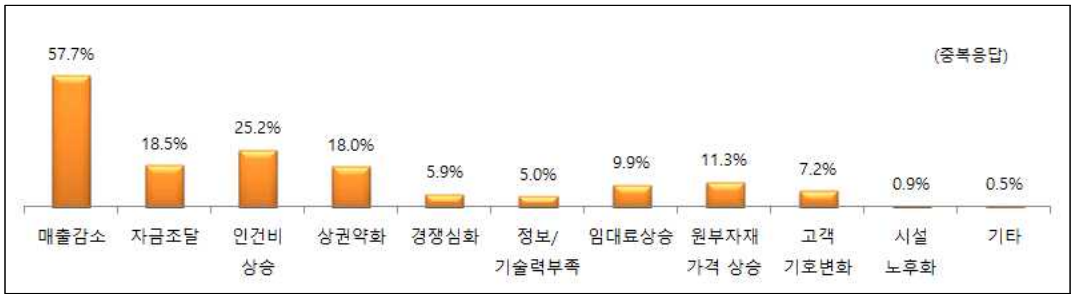
- 다음으로 지원대상 확대(24.8%)에 상대적으로 높은 응답을 하였으며, 신속한 지원(9.0%), 보증료 하향 조정(8.6%), 자격요건 완화(6.8%), 정책홍보 강화(5.9%) 등이 상대적으로 낮게 조사



□ 사업체 경영 시 애로사항

○ 사업체를 경영하며 체감한 가장 큰 애로사항은 매출감소가 57.7%로 가장 높게 나타났으며,

- 다음으로 인건비 상승(25.2%), 자금 조달(18.5%), 상권 약화(18.0%), 원부자재 가격 상승(11.3%)이 비교적 높게 조사되었으며, 임대료 상승(9.9%), 고객 기호 변화(7.2%), 경쟁 심화(5.9%), 정보 및 기술력 부족(5.0%)순으로 조사



□ 보증지원 인지 경로

○ 신용보증재단의 보증지원에 대한 인지경로는 신용보증재단중앙회(22.1%), 소상공인협회(20.3%)를 통해 알게 되었다는 응답이 상대적으로 높게 나타남

□ 신용보증 지원제도에 대한 만족도

○ 신용보증재단이 제공한 보증지원제도에 대한 만족도는 전반적으로 만족한다는 응답이 높게 나타나고 있음

- 특히 상담접수 직원 친절도(3.71점)와 현장답사 직원 친절도(3.68점)에 대한 만족도가 매우 높게 조사

- 다음으로 홍보(3.66점), 금리(3.54점), 상환기간(3.42점), 상환조건(3.33점), 신청에서 보증서 발급 시까지의 처리기간(3.31점) 등의 순으로 만족하고 있다고 응답

주) 5점 척도 이용(1점 : 매우 불만족 ~ 5점 : 매우 만족)

www.gbsinbo.co.kr

4 경북신용보증재단 보증수혜업체 신용보증 지원효과

Ⅰ 설문조사 응답자 현황

○ 경북신용보증재단의 보증지원을 받은 소기업 · 소상공인을 대상으로 개인면접 방식의 설문조사를 진행

- 업종별로는 도소매업 24.5%, 서비스업 18.2%, 제조업 13.0%, 음식숙박업 24.0%, 기타업 20.3%임
- 업력별로는 1년 이하 9.4%, 3년 이하 15.1%, 5년 이하 10.4%, 7년 이하 7.8%, 7년 초과 57.3%임

(단위 : 개)

구분	사례수	도소매업	서비스업	제조업	음식숙박업	기타업
업종	192	24.5%	18.2%	13.0%	24.0%	20.3%
구분	**사례수**	**1년 이하**	**3년 이하**	**5년 이하**	**7년 이하**	**7년 초과**
업력	192	9.4%	15.1%	10.4%	7.8%	57.3%

Ⅱ 신용보증 효과 분석

1. 지역산업연관분석

■ 지역산업연관표는 지역별로 서로 다른 생산기술구조와 지역 간 거래형태를 반영하기 위하여 전국을 지역으로 구분하여 산업별 거래내역을 나타낸 것, 지역산업연관표 작성은 지역별 및 산업부문별 생산구조는 물론 지역간 및 산업부문간의 상호연관관계를 파악하는 지역산업연관분석에 그 목적이 있음

■ 한국은행의「2013년 지역산업연관표」이용하여 지역별 생산유발・부가가치유발・취업유발효과 추정, 고용유발효과는 추정된 지역별 생산유발액에「2017년 전국산업연관표 고용계수」를 이용하여 추계

■ 당해연도 보증공급액은 회수보증, 기한연장, 갱신보증 등을 제외한 당해연도 신규 및 미실행해지후재발급 보증액으로 산정
- 2018년도 보증공급액은 2018년 1월부터 2018년 12월말까지
- 2019년도 보증공급액은 2019년 1월부터 2019년 12월말까지

○ 2018년 당해연도 보증공급액은 3,226억원으로 이에 따른 생산유발효과는 5,875억원, 부가가치유발효과는 2,557억원, 취업유발효과는 8,244명, 고용유발효과는 3,040명으로 추정

○ 2019년 당해연도 보증공급액은 4,863억원으로 이에 따른 생산유발효과는 8,872억원, 부가가치유발효과는 3,857억원, 취업유발효과는 12,356명, 고용유발효과는 4,574명으로 추정

(단위 : 개, 백만원)

구분	2018년		2019년	
	업체수	보증금액	업체수	보증금액
농림어업	597	7,680.7	758	11,649.6
광업	1	20.0	8	314.5
음식료품및담배제조업	259	6,098.4	361	9,195.1
섬유및가죽제품제조업	84	2,113.4	115	2,861.2
목재,종이,인쇄및복제업	66	1,470.4	82	2,371.0
석탄및석유제품제조업	2	60.0	3	70.0
화학제품제조업	91	2,569.8	87	2,388.6
비금속광물제품제조업	33	771.3	58	1,336.7
1차금속제품제조업	20	444.5	36	1,182.7
금속제품제조업	112	2,772.4	118	3,625.7
기계및장비제조업	128	2,851.2	198	5,251.4
전기및전자기기제조업	89	2,105.5	103	2,609.9
정밀기기제조업	22	581.0	23	704.2
운송장비제조업	116	2,730.3	102	2,885.3
기타제조업	176	3,449.3	269	6,848.3
전력,가스및증기업	16	310.0	27	621.8
수도,폐기물및재활용서비스업	29	785.0	38	1,061.0
건설업	1,097	21,296.4	1,478	35,512.0
도매및소매업	4,564	96,038.5	5,762	140,542.2
운수업	1,181	21,338.0	1,452	31,170.3
음식점및숙박업	4,739	88,807.2	6,354	133,628.2
정보통신및방송업	42	773.3	71	1,462.7
금융및보험업	202	1,659.7	187	1,764.5
부동산및임대업	299	5,210.6	449	9,446.6
전문,과학및기술서비스업	170	3,190.5	266	6,409.6
사업지원서비스업	249	4,631.9	317	7,181.2
공공행정및국방	-	-	2	70.0
교육서비스업	650	11,479.2	826	17,283.4
보건및사회복지서비스업	33	977.5	33	950.0
문화및기타서비스업	1,722	30,353.1	2,268	45,874.7
전산업	**16,789**	**322,568.5**	**21,851**	**486,271.7**

(단위: 억원, 명)

부문명칭	2018년				2019년			
	생산 유발효과	부가가치 유발효과	취업 유발효과	고용 유발효과	생산 유발효과	부가가치 유발효과	취업 유발효과	고용 유발효과
농림어업	261.3	147.4	727.5	41.8	394.0	222.4	1,097.1	63.0
광업	4.8	2.8	1.8	2.0	10.5	6.2	4.0	4.4
음식료품및담배제조업	382.2	60.0	122.0	91.7	575.2	90.3	183.7	138.0
섬유및가죽제품제조업	67.0	16.5	26.8	23.4	98.1	24.1	39.6	34.3
목재,종이,인쇄 및 복제업	84.0	22.6	40.4	29.4	128.9	34.7	62.0	45.1
석탄및석유제품 제조업	128.5	9.3	1.1	1.3	193.5	14.0	1.6	1.9
화학제품제조업	231.4	47.9	36.8	37.0	327.1	67.9	52.2	52.3
비금속광물제품제조업	41.9	12.9	10.5	9.2	68.6	21.2	17.2	15.1
1차금속제품제조업	143.5	19.0	10.8	15.8	234.5	30.9	17.3	25.8
금속제품제조업	107.0	33.7	23.5	23.5	159.7	50.2	35.3	35.1
기계및장비제조업	71.5	22.1	26.0	17.9	119.8	37.3	44.1	30.0
전기및전자기기제조업	105.6	26.9	14.8	13.7	154.3	39.5	22.1	20.1
정밀기기제조업	17.8	5.5	8.2	4.5	25.5	7.8	11.5	6.4
운송장비제조업	92.6	22.3	26.9	22.3	123.5	29.5	34.8	29.6
기타제조업	89.9	37.0	48.4	43.2	153.5	62.9	80.4	73.7
전력,가스및증기업	141.2	31.6	13.9	11.3	214.8	48.2	21.3	17.2
수도,폐기물및재활용서비스업	34.5	16.3	16.9	18.3	50.8	23.9	24.9	26.9
건설업	223.5	78.6	182.2	103.2	372.7	131.1	303.9	171.5
도매및소매업	1,190.1	779.4	2,781.4	940.8	1,753.5	1,147.1	4,089.3	1,385.3
운수업	348.0	134.2	495.0	191.5	513.6	198.0	730.0	282.5
음식점및숙박업	961.8	356.6	1,815.4	633.6	1,444.6	535.6	2,726.7	953.5
정보통신및방송업	128.1	53.2	67.4	52.4	194.5	80.7	102.2	79.7
금융및보험업	149.1	78.5	96.2	61.1	218.4	115.0	140.0	89.6
부동산및임대업	184.6	134.0	119.7	31.5	293.8	213.1	195.5	49.9
전문,과학및기술서비스업	101.3	58.8	105.1	66.9	170.7	99.3	174.0	112.6
사업지원서비스업	102.6	71.6	262.5	137.8	155.4	108.5	397.6	209.8
공공행정및국방	7.1	5.2	6.6	6.0	11.5	8.4	10.7	9.6
교육서비스업	116.9	83.0	165.0	117.8	175.6	124.7	247.8	177.4
보건및사회복지서비스업	21.5	11.5	36.9	25.3	27.1	14.5	46.0	32.0
문화및기타서비스업	335.9	178.5	954.1	265.7	508.0	269.9	1,442.9	401.3
전산업	**5,875.2**	**2,557.0**	**8,243.9**	**3,039.8**	**8,871.8**	**3,856.8**	**12,355.8**	**4,573.7**

2. 신용보증 지원효과

□ 보증지원 전후 자금 사정

○ 보증지원 1년 전(前) 자금 사정은 매우 곤란 1.0%, 다소 곤란 34.4%로 평균 2.69점으로 전반적으로 자금사정이 곤란하다는 의견이 많음

○ 보증지원 당시 자금 사정은 매우 곤란 0.5%, 다소 곤란 36.5%로 평균 2.67점으로 보증지원 1년전과 같이 자금사정이 곤란하다는 의견이 많음

○ 보증지원 후(後) 자금 사정은 매우 원활 2.1%, 다소 원활 32.8%으로 평균 3.05점으로 보증을 받은 이후 자금사정이 원활하다는 의견이 많음

구분	사례수	매우곤란	다소곤란	보통	다소원활	매우원활	평균(점)*
보증지원 1년전(개점초기)	192	1.0%	34.4%	59.9%	4.2%	0.5%	**2.69**
보증지원 당시	192	0.5%	36.5%	58.9%	3.6%	0.5%	**2.67**
보증지원 후(현재)	192	1.6%	28.6%	34.9%	32.8%	2.1%	**3.05**

주) * 5점 척도 이용(1점 : 매우 곤란 ~ 5점 : 매우 원활)

□ 보증지원 후 매출액 및 순이익, 종업원 수 변화

○ 보증지원 후 매출액 변화는 증가 22.4%, 변화없음 66.7%, 감소 10.9%로 증가 응답이 감소 응답 대비 11.5%p 높게 나타남

○ 보증지원 후 순이익 변화는 증가 22.4%, 변화없음 59.4%, 감소 18.2%로 증가 응답이 감소 응답 대비 4.2%p 높게 나타남

○ 보증지원 후 종업원 수 변화는 증가 7.3%, 변화없음 85.4%, 감소 7.3%로 변화없음의 응답이 높게 나타남

구분	사례수	감소	변화없음	증가
매출액	192	10.9%	66.7%	22.4%
순이익	192	18.2%	59.4%	22.4%
종업원	192	7.3%	85.4%	7.3%

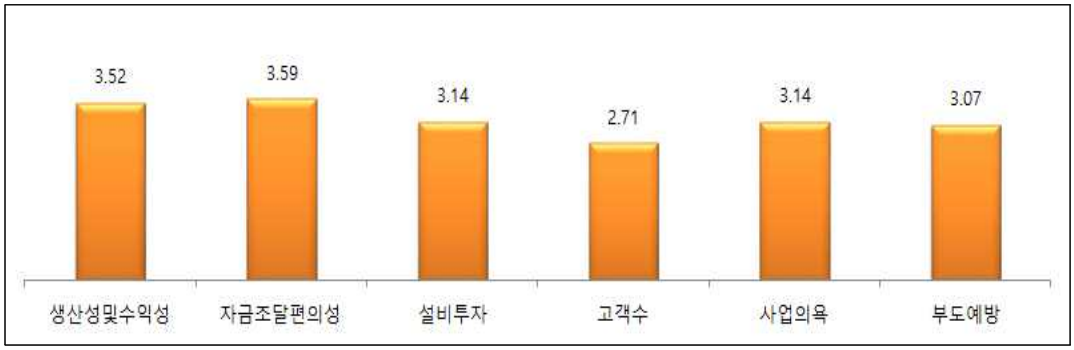
□ 신용보증 지원의 금융거래 측면 영향 정도

○ 신용보증재단의 신용보증 지원 활용이 금융거래 측면에서 기여 정도는 전반적으로 "기여했다"라는 의견이 높으며, 특히 담보문제 해결 및 적기대출 가능(각 3.20점), 대출심사 간소화(3.17점)에 상대적으로 많은 기여를 하고 있는 것으로 나타남

주) 5점 척도 이용(1점 : 전혀 기여 못함 ~ 5점 : 매우 기여)

□ 신용보증 지원의 경영개선 효과 영향 정도

○ 신용보증재단의 신용보증 지원 활용이 경영개선의 측면에서 기여 정도는 전반적으로 "기여했다"라는 의견이 많으며, 특히 자금 조달 편의성(3.59점), 생산성 및 수익성(3.52점)에 상대적으로 비교적 많은 기여를 하고 있는 것으로 나타남



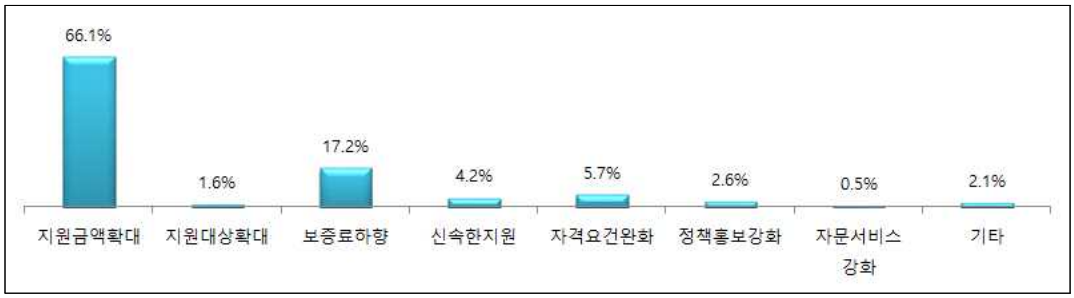
주) 5점 척도 이용(1점 : 전혀 기여 못함 ~ 5점 : 매우 기여)

3. 신용보증 지원제도 개선 사항

□ 보증지원 업무 중 보완이 필요한 사항

○ 신용보증재단의 소기업 및 소상공인에 대한 보증지원 업무 중에서 보완이 필요한 사항으로는 지원 금액 확대가 66.1%로 가장 높게 조사

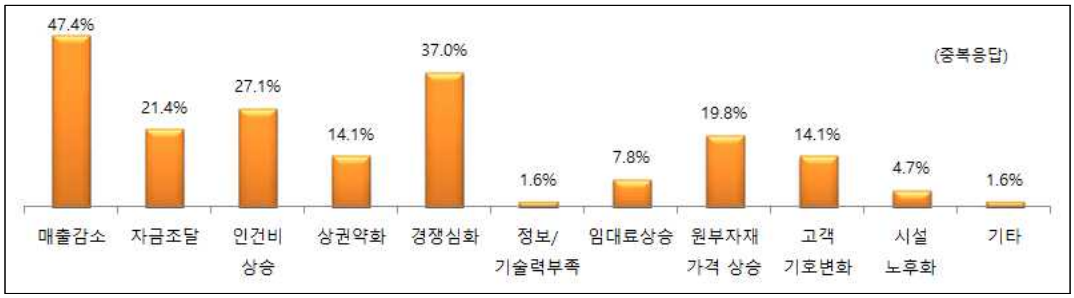
- 다음으로 보증료 하향(17.2%)로 나타나고 있고, 자격요건 완화(5.7%), 신속한 지원(4.2%), 정책홍보 강화(2.6%), 지원 대상 확대(1.6%)가 상대적으로 낮게 조사되고 있음



□ 사업체 경영 시 애로사항

○ 사업체를 경영하며 체감한 가장 큰 애로사항은 매출감소가 47.4%로 가장 높게 나타났으며,

- 다음으로 경쟁 심화(37.0%), 인건비 상승(27.1%), 자금 조달(21.4%), 원부자재 가격 상승(19.8%)가 비교적 높게 응답하였으며, 상권 약화 및 고객 기호 변화(각 14.1%), 임대료 상승(7.8%), 시설 노후화(4.7%) 등 순으로 조사



□ 보증지원 인지 경로

○ 신용보증재단의 보증지원에 대한 인지경로는 지인 또는 이용 경험자(43.8%), 소상공인협회(18.8%), 신문 · 방송 · 인터넷(18.2%)을 통해 알게 되었다는 응답이 상대적으로 높게 나타남

□ 신용보증 지원제도에 대한 만족도

○ 신용보증재단이 제공한 보증지원제도에 대한 만족도는 전반적으로 만족한다는 응답이 높게 나타나고 있음

- 특히 현장답사 직원 친절도(3.75점)와 상담접수 직원 친절도(3.72점)에 대한 만족도가 매우 높게 조사

- 다음으로 상환조건(3.32점), 지원자격(3.31점), 금리(3.26점), 상환기간(3.21점) 등의 순으로 만족하고 있다고 응답

주) 5점 척도 이용(1점 : 매우 불만족 ~ 5점 : 매우 만족)

www.kjsinbo.co.kr

5 광주신용보증재단 보증수혜업체 신용보증 지원효과

Ⅰ 설문조사 응답자 현황

○ 광주신용보증재단의 보증지원을 받은 소기업 · 소상공인을 대상으로 개인면접 방식의 설문조사를 진행

- 업종별로는 도소매업 25.0%, 서비스업 20.8%, 제조업 9.0%, 음식숙박업 24.3%, 기타업 20.8%임
- 업력별로는 1년 이하 6.9%, 3년 이하 11.1%, 5년 이하 13.2%, 7년 이하 10.4%, 7년 초과 58.3%임

(단위 : 개)

구분	사례수	도소매업	서비스업	제조업	음식숙박업	기타업
업종	144	25.0%	20.8%	9.0%	24.3%	20.8%
구분	**사례수**	**1년 이하**	**3년 이하**	**5년 이하**	**7년 이하**	**7년 초과**
업력	144	6.9%	11.1%	13.2%	10.4%	58.3%

Ⅱ 신용보증 효과 분석

1. 지역산업연관분석

■ 지역산업연관표는 지역별로 서로 다른 생산기술구조와 지역 간 거래형태를 반영하기 위하여 전국을 지역으로 구분하여 산업별 거래내역을 나타낸 것, 지역산업연관표 작성은 지역별 및 산업부문별 생산구조는 물론 지역간 및 산업부문간의 상호연관관계를 파악하는 지역산업연관분석에 그 목적이 있음

■ 한국은행의「2013년 지역산업연관표」이용하여 지역별 생산유발・부가가치유발・취업유발효과 추정, 고용유발효과는 추정된 지역별 생산유발액에「2017년 전국산업연관표 고용계수」를 이용하여 추계

■ 당해연도 보증공급액은 회수보증, 기한연장, 갱신보증 등을 제외한 당해연도 신규 및 미실행해지후재발급 보증액으로 산정
- 2018년도 보증공급액은 2018년 1월부터 2018년 12월말까지
- 2019년도 보증공급액은 2019년 1월부터 2019년 12월말까지

○ 2018년 당해연도 보증공급액은 2,134억원으로 이에 따른 생산유발효과는 4,053억원, 부가가치유발효과는 1,698억원, 취업유발효과는 5,458명, 고용유발효과는 2,195명으로 추정

○ 2019년 당해연도 보증공급액은 2,611억원으로 이에 따른 생산유발효과는 4,981억원, 부가가치유발효과는 2,074억원, 취업유발효과는 6,652명, 고용유발효과는 2,671명으로 추정

(단위 : 개, 백만원)

구분	2018년		2019년	
	업체수	보증금액	업체수	보증금액
농림어업	7	112.3	4	80.0
광업	-	-	-	-
음식료품및담배제조업	80	1,794.4	74	1,951.1
섬유및가죽제품제조업	28	610.2	34	842.3
목재,종이,인쇄및복제업	28	624.1	18	424.5
석탄및석유제품제조업	-	-	-	-
화학제품제조업	19	513.4	25	741.3
비금속광물제품제조업	5	109.8	6	160.0
1차금속제품제조업	6	173.8	4	268.0
금속제품제조업	47	1,085.9	50	1,717.0
기계및장비제조업	33	968.4	37	1,588.0
전기및전자기기제조업	28	833.3	24	768.3
정밀기기제조업	11	294.6	11	241.8
운송장비제조업	15	461.3	35	1,899.8
기타제조업	58	1,549.7	65	1,844.1
전력,가스및증기업	-	-	2	50.0
수도,폐기물및재활용서비스업	9	324.0	5	137.5
건설업	436	10,280.0	477	12,389.6
도매및소매업	2,918	69,228.6	3,217	84,121.6
운수업	499	10,162.7	572	12,347.2
음식점및숙박업	2,973	63,440.6	3,424	79,674.9
정보통신및방송업	32	635.8	46	1,072.2
금융및보험업	237	2,070.3	219	1,933.8
부동산및임대업	162	3,639.8	226	5,608.6
전문,과학및기술서비스업	168	3,964.0	156	4,416.5
사업지원서비스업	114	2,427.3	119	2,753.9
공공행정및국방	-	-	-	-
교육서비스업	590	12,041.6	615	12,942.8
보건및사회복지서비스업	22	909.3	28	1,070.5
문화및기타서비스업	1,228	25,103.4	1,390	30,085.5
전산업	**9,753**	**213,357.9**	**10,883**	**261,130.4**

(단위: 억원, 명)

부문명칭	2018년				2019년			
	생산 유발효과	부가가치 유발효과	취업 유발효과	고용 유발효과	생산 유발효과	부가가치 유발효과	취업 유발효과	고용 유발효과
농림어업	121.0	65.3	320.8	19.4	149.6	80.7	396.1	23.9
광업	2.5	1.4	1.0	1.0	3.1	1.7	1.3	1.3
음식료품및담배제조업	250.3	40.0	75.5	60.1	309.1	49.3	93.2	74.2
섬유및가죽제품제조업	38.7	9.0	18.9	13.5	48.4	11.2	23.7	16.9
목재,종이,인쇄 및 복제업	59.9	15.6	31.9	21.0	67.9	17.8	35.5	23.8
석탄및석유제품 제조업	88.8	6.1	1.4	0.9	108.8	7.4	1.7	1.1
화학제품제조업	137.1	27.7	22.8	21.9	170.6	34.4	28.5	27.3
비금속광물제품제조업	21.5	5.4	5.2	4.8	26.9	6.7	6.5	5.9
1차금속제품제조업	80.3	11.0	7.2	8.8	103.6	14.2	9.3	11.4
금속제품제조업	57.8	17.4	15.6	12.7	76.4	23.0	20.6	16.8
기계및장비제조업	37.3	10.4	10.7	9.3	50.4	14.1	14.4	12.6
전기및전자기기제조업	65.2	17.9	11.5	8.5	77.1	21.1	13.5	10.0
정밀기기제조업	12.4	3.6	7.5	3.1	13.8	4.0	7.7	3.4
운송장비제조업	49.8	10.9	9.2	12.0	80.3	17.2	13.9	19.3
기타제조업	53.0	21.1	42.0	25.3	65.0	26.0	51.3	31.2
전력,가스및증기업	109.0	24.2	8.3	8.7	134.3	29.9	10.2	10.7
수도,폐기물및재활용서비스업	22.3	9.8	8.2	11.8	24.7	10.9	9.2	13.1
건설업	111.5	35.6	87.2	51.2	134.5	43.0	105.3	61.9
도매및소매업	856.3	481.4	1,626.9	676.9	1,045.2	587.4	1,984.2	825.7
운수업	206.6	85.2	441.3	113.7	252.1	103.9	537.8	138.6
음식점및숙박업	697.8	248.9	1,260.9	459.1	870.5	310.5	1,572.6	574.5
정보통신및방송업	113.5	47.8	70.4	46.5	141.0	59.4	87.7	57.8
금융및보험업	124.6	64.5	76.6	51.1	147.2	76.1	90.2	60.4
부동산및임대업	147.3	106.7	79.8	25.0	192.0	139.1	105.0	32.6
전문,과학및기술서비스업	91.8	52.6	127.5	60.6	108.1	61.9	149.3	71.3
사업지원서비스업	72.4	47.4	195.2	97.5	85.8	56.1	231.1	115.8
공공행정및국방	5.6	4.3	4.1	4.7	6.9	5.3	5.0	5.8
교육서비스업	121.3	86.2	183.4	123.2	131.3	93.3	198.5	132.6
보건및사회복지서비스업	18.6	9.5	28.5	22.0	22.3	11.4	34.1	26.3
문화및기타서비스업	278.5	130.5	678.1	220.3	334.5	156.7	814.2	264.2
전산업	**4,052.8**	**1,697.5**	**5,457.6**	**2,194.8**	**4,981.3**	**2,073.7**	**6,651.5**	**2,670.6**

2. 신용보증 지원효과

□ 보증지원 전후 자금 사정

○ 보증지원 1년 전(前) 자금 사정은 매우 곤란 9.7%, 다소 곤란 87.5%로 평균 1.93점으로 자금사정이 곤란하다는 의견이 많음

○ 보증지원 당시 자금 사정은 매우 원활 1.4%, 다소 원활 63.2%로 평균 3.35점으로 보증지원 1년전 보다는 자금사정이 원활하다는 의견이 많음

○ 보증지원 후(後) 자금 사정은 매우 원활 1.4%, 다소 원활 36.1%으로 평균 3.37점으로 보증을 받은 이후 자금사정이 원활하다는 의견이 많음

구분	사례수	매우곤란	다소곤란	보통	다소원활	매우원활	평균(점)*
보증지원 1년전(개점초기)	144	9.7%	87.5%	2.8%	0.0%	0.0%	**1.93**
보증지원 당시	144	2.1%	27.1%	6.3%	63.2%	1.4%	**3.35**
보증지원 후(현재)	144	0.0%	2.1%	60.4%	36.1%	1.4%	**3.37**

주) * 5점 척도 이용(1점 : 매우 곤란 ~ 5점 : 매우 원활)

□ 보증지원 후 매출액 및 순이익, 종업원 수 변화

○ 보증지원 후 매출액 변화는 변화없음 100.0%로 나타남

○ 보증지원 후 순이익 변화는 변화없음 100.0%로 나타남

○ 보증지원 후 종업원 수 변화는 증가 0.7%, 변화없음 98.6%, 감소 0.7%로 변화없음의 응답이 높게 나타남

구분	사례수	감소	변화없음	증가
매출액	144	0.0%	100.0%	0.0%
순이익	144	0.0%	100.0%	0.0%
종업원	144	0.7%	98.6%	0.7%

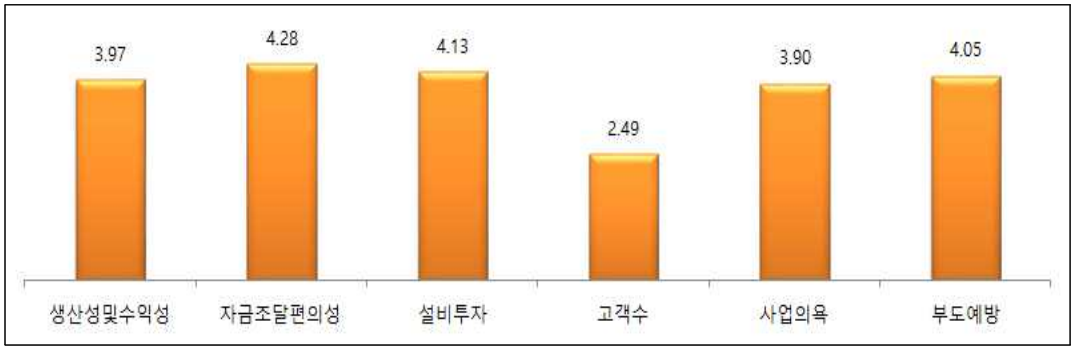
□ 신용보증 지원의 금융거래 측면 영향 정도

○ 신용보증재단의 신용보증 지원 활용이 금융거래 측면에서 기여 정도는 전반적으로 "기여했다"라는 의견이 높으며, 특히 금융비용 절감(3.88점), 적기대출 가능(2.99점)에 상대적으로 많은 기여를 하고 있는 것으로 나타남

주) 5점 척도 이용(1점 : 전혀 기여 못함 ~ 5점 : 매우 기여)

□ 신용보증 지원의 경영개선 효과 영향 정도

○ 신용보증재단의 신용보증 지원 활용이 경영개선의 측면에서 기여 정도는 전반적으로 "기여했다"라는 의견이 많으며, 특히 자금조달의 편의성(4.28점), 설비투자(4.13점)에 상대적으로 비교적 많은 기여를 하고 있는 것으로 나타남



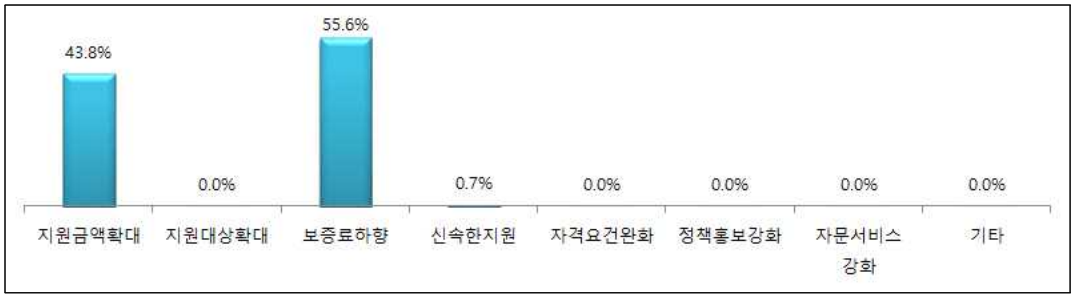
주) 5점 척도 이용(1점 : 전혀 기여 못함 ~ 5점 : 매우 기여)

3. 신용보증 지원제도 개선 사항

□ 보증지원 업무 중 보완이 필요한 사항

○ 신용보증재단의 소기업 및 소상공인에 대한 보증지원 업무 중에서 보완이 필요한 사항으로는 보증료 하향이 55.6%로 가장 높게 나타나고 있으며,

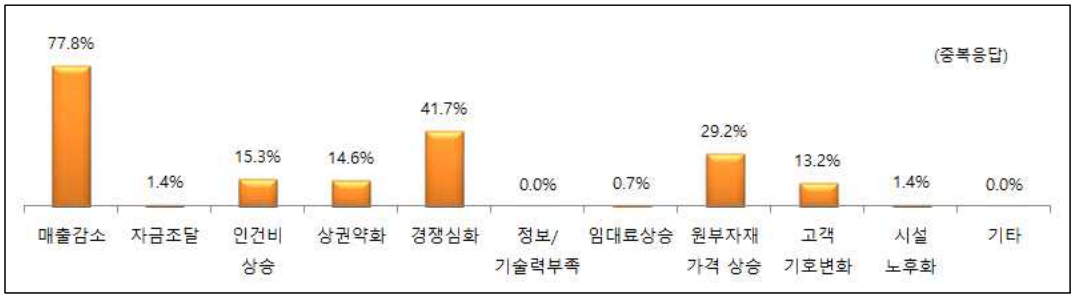
- 다음으로 지원금액 확대(43.8%), 신속한 지원(0.7%) 순으로 나타남



□ 사업체 경영 시 애로사항

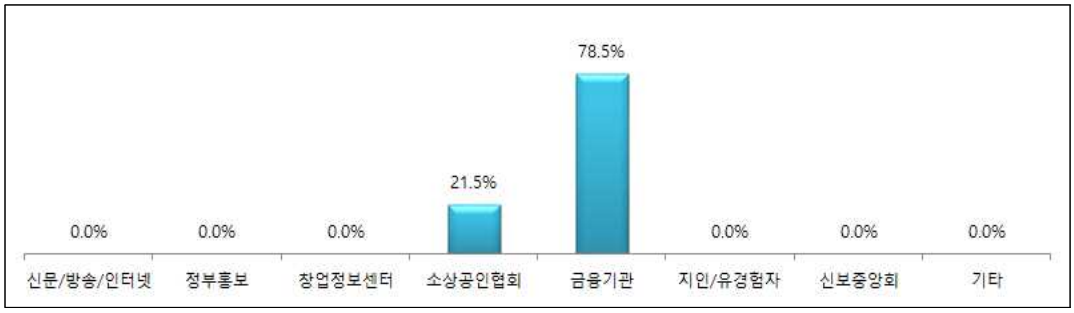
○ 사업체를 경영하며 체감한 가장 큰 애로사항은 매출감소가 77.8%로 가장 높게 나타났으며,

- 다음으로 경쟁 심화(41.7%), 원부자재 가격 상승(29.2%)이 비교적 높게 조사되었으며, 인건비 상승(15.3%), 상권 약화(14.6%), 고객 기호 변화(13.2%) 등 순으로 조사



□ 보증지원 인지 경로

○ 신용보증재단의 보증지원에 대한 인지경로는 금융기관(78.5%), 소상공인협회(21.5%)를 통해 알게 되었다는 응답이 높게 나타남



□ 신용보증 지원제도에 대한 만족도

○ 신용보증재단이 제공한 보증지원제도에 대한 만족도는 전반적으로 만족한다는 응답이 높게 나타나고 있음

- 특히 금리(3.91점)와 상담접수/현장답사 직원 친절도(각 3.83점)에 대한 만족도가 매우 높게 조사

- 다음으로 홍보(3.65점), 상환기간(2.63점), 상환조건(2.56점), 처리기간(2.47점), 지원자격 및 제출서류(각 2.21점) 등의 순으로 만족하고 있다고 응답

주) 5점 척도 이용(1점 : 매우 불만족 ~ 5점 : 매우 만족)

www.ttg.co.kr

6 대구신용보증재단 보증수혜업체 신용보증 지원효과

Ⅰ 설문조사 응답자 현황

○ 대구신용보증재단의 보증지원을 받은 소기업 · 소상공인을 대상으로 개인면접 방식의 설문조사를 진행

- 업종별로는 도소매업 25.5%, 서비스업 19.3%, 제조업 13.5%, 음식숙박업 21.9%, 기타업 19.8%임
- 업력별로는 1년 이하 7.3%, 3년 이하 11.5%, 5년 이하 10.4%, 7년 이하 4.7%, 7년 초과 66.2%임

(단위 : 개)

구분	사례수	도소매업	서비스업	제조업	음식숙박업	기타업
업종	192	25.5%	19.3%	13.5%	21.9%	19.8%
구분	**사례수**	**1년 이하**	**3년 이하**	**5년 이하**	**7년 이하**	**7년 초과**
업력	192	7.3%	11.5%	10.4%	4.7%	66.2%

Ⅱ 신용보증 효과 분석

1. 지역산업연관분석

■ 지역산업연관표는 지역별로 서로 다른 생산기술구조와 지역 간 거래형태를 반영하기 위하여 전국을 지역으로 구분하여 산업별 거래내역을 나타낸 것, 지역산업연관표 작성은 지역별 및 산업부문별 생산구조는 물론 지역간 및 산업부문간의 상호연관관계를 파악하는 지역산업연관분석에 그 목적이 있음

■ 한국은행의「2013년 지역산업연관표」이용하여 지역별 생산유발・부가가치유발・취업유발효과 추정, 고용유발효과는 추정된 지역별 생산유발액에「2017년 전국산업연관표 고용계수」를 이용하여 추계

■ 당해연도 보증공급액은 회수보증, 기한연장, 갱신보증 등을 제외한 당해연도 신규 및 미실행해지후재발급 보증액으로 산정
- 2018년도 보증공급액은 2018년 1월부터 2018년 12월말까지
- 2019년도 보증공급액은 2019년 1월부터 2019년 12월말까지

○ 2018년 당해연도 보증공급액은 3,473억원으로 이에 따른 생산유발효과는 6,592억원, 부가가치유발효과는 2,744억원, 취업유발효과는 8,168명, 고용유발효과는 3,446명으로 추정

○ 2019년 당해연도 보증공급액은 3,962억원으로 이에 따른 생산유발효과는 7,535억원, 부가가치유발효과는 3,131억원, 취업유발효과는 9,308명, 고용유발효과는 3,947명으로 추정

(단위 : 개, 백만원)

구분	2018년		2019년	
	업체수	보증금액	업체수	보증금액
농림어업	33	443.3	32	432.0
광업	-	-	-	-
음식료품및담배제조업	132	3,238.9	139	3,640.0
섬유및가죽제품제조업	190	6,514.8	176	4,898.4
목재,종이,인쇄및복제업	77	2,235.9	83	2,324.2
석탄및석유제품제조업	-	-	1	25.5
화학제품제조업	64	1,872.8	64	1,959.1
비금속광물제품제조업	13	387.3	11	379.5
1차금속제품제조업	20	688.0	19	881.7
금속제품제조업	85	2,691.8	169	5,813.9
기계및장비제조업	151	4,757.9	140	4,775.8
전기및전자기기제조업	64	2,089.3	54	1,838.6
정밀기기제조업	82	2,088.0	105	2,860.8
운송장비제조업	71	2,240.2	92	5,279.8
기타제조업	127	3,516.7	152	3,995.8
전력,가스및증기업	1	50.0	2	30.0
수도,폐기물및재활용서비스업	9	391.5	5	106.0
건설업	711	17,664.2	795	18,972.8
도매및소매업	4,504	110,097.7	5,100	126,157.1
운수업	808	16,027.8	949	18,144.3
음식점및숙박업	3,774	92,804.4	4,304	105,105.9
정보통신및방송업	62	1,366.6	104	2,523.8
금융및보험업	388	2,454.2	388	2,141.0
부동산및임대업	566	12,941.5	589	12,888.6
전문,과학및기술서비스업	257	5,814.1	280	6,554.4
사업지원서비스업	188	4,182.8	225	5,212.2
공공행정및국방	-	-	-	-
교육서비스업	770	16,933.4	939	20,297.3
보건및사회복지서비스업	30	865.5	46	1,761.0
문화및기타서비스업	1,668	32,922.0	1,869	37,240.1
전산업	**14,845**	**347,280.4**	**16,832**	**396,239.6**

(단위: 억원, 명)

부문명칭	2018년				2019년			
	생산 유발효과	부가가치 유발효과	취업 유발효과	고용 유발효과	생산 유발효과	부가가치 유발효과	취업 유발효과	고용 유발효과
농림어업	190.9	104.2	521.3	30.3	214.1	116.9	584.1	34.3
광업	4.7	2.7	1.6	2.0	5.4	3.1	1.8	2.2
음식료품및담배제조업	381.6	58.1	129.5	91.0	429.8	65.5	146.0	103.2
섬유및가죽제품제조업	120.3	30.7	74.6	42.3	109.4	27.6	65.1	38.3
목재,종이,인쇄 및 복제업	107.1	29.1	51.5	37.5	119.4	32.4	57.4	41.8
석탄및석유제품 제조업	143.1	9.8	1.4	1.4	163.7	11.3	1.7	1.6
화학제품제조업	252.0	54.0	48.2	40.3	287.0	61.5	54.9	45.9
비금속광물제품제조업	38.1	10.8	10.8	8.5	41.8	11.9	11.8	9.2
1차금속제품제조업	149.6	20.4	13.9	16.5	184.2	25.1	17.1	20.3
금속제품제조업	109.1	33.9	32.4	24.0	154.8	48.2	47.6	34.1
기계및장비제조업	98.9	28.7	33.5	24.6	105.5	30.6	35.6	26.4
전기및전자기기제조업	115.6	31.7	25.9	15.0	126.5	34.6	27.4	16.4
정밀기기제조업	37.3	9.6	15.4	9.2	47.6	12.2	19.8	11.9
운송장비제조업	95.1	22.1	30.9	22.9	145.2	33.8	50.1	34.9
기타제조업	102.1	44.9	83.4	48.9	116.0	50.9	94.6	55.7
전력,가스및증기업	159.9	35.9	12.4	12.8	181.4	40.7	14.1	14.5
수도,폐기물및재활용서비스업	35.6	16.2	18.6	18.8	37.1	16.8	18.8	19.7
건설업	191.3	62.0	151.8	88.4	207.1	67.1	164.3	95.2
도매및소매업	1,356.9	737.5	2,227.2	1,077.4	1,563.3	849.7	2,566.6	1,235.0
운수업	339.8	143.1	612.9	187.2	387.5	163.1	697.9	213.1
음식점및숙박업	1,035.8	367.3	1,893.6	676.6	1,162.4	412.2	2,124.9	767.2
정보통신및방송업	186.5	78.3	108.8	76.6	224.2	94.0	131.1	91.9
금융및보험업	198.5	104.6	118.5	81.3	217.2	114.4	129.3	89.1
부동산및임대업	301.8	222.5	162.5	51.5	326.5	240.8	174.4	55.5
전문,과학및기술서비스업	142.0	82.9	189.8	94.7	162.7	95.0	217.6	107.4
사업지원서비스업	117.8	78.2	325.2	161.0	140.7	93.5	388.9	190.0
공공행정및국방	9.1	6.9	7.3	7.6	10.5	8.0	8.5	8.8
교육서비스업	172.8	122.1	273.6	173.6	205.8	145.5	325.9	207.9
보건및사회복지서비스업	24.2	12.4	34.6	28.6	35.5	18.1	50.6	41.8
문화및기타서비스업	374.4	183.3	956.8	294.9	422.8	207.0	1,080.3	334.0
전산업	**6,592.0**	**2,743.8**	**8,167.8**	**3,445.5**	**7,535.3**	**3,131.2**	**9,308.0**	**3,947.3**

2. 신용보증 지원효과

□ 보증지원 전후 자금 사정

○ 보증지원 1년 전(前) 자금 사정은 매우 곤란 16.1%, 다소 곤란 42.2%로 평균 2.26점으로 자금사정이 곤란하다는 의견이 많음

○ 보증지원 당시 자금 사정은 매우 곤란 7.8%, 다소 곤란 40.6%로 평균 2.45점으로 보증지원 1년전과 같이 자금사정이 곤란하다는 의견이 많음

○ 보증지원 후(後) 자금 사정은 매우 곤란 12.5%, 다소 곤란 27.1%으로 평균 2.69점으로 보증을 받은 이후에도 자금사정이 곤란하다는 의견이 많음

구분	사례수	매우곤란	다소곤란	보통	다소원활	매우원활	평균(점)*
보증지원 1년전(개점초기)	192	16.1%	42.2%	41.1%	0.5%	0.0%	**2.26**
보증지원 당시	192	7.8%	40.6%	50.5%	1.0%	0.0%	**2.45**
보증지원 후(현재)	192	12.5%	27.1%	39.6%	20.8%	0.0%	**2.69**

주) * 5점 척도 이용(1점 : 매우 곤란 ~ 5점 : 매우 원활)

□ 보증지원 후 매출액 및 순이익, 종업원 수 변화

○ 보증지원 후 매출액 변화는 증가 38.5%, 변화없음 49.5%, 감소 12.0%로 증가 응답이 감소 응답 대비 26.5%p 높게 나타남

○ 보증지원 후 순이익 변화는 증가 32.8%, 변화없음 41.7%, 감소 25.5%로 증가 응답이 감소 응답 대비 7.3%p 높게 나타남

○ 보증지원 후 종업원 수 변화는 증가 14.6%, 변화없음 75.5%, 감소 9.9%로 증가 응답이 감소 응답 대비 4.7%p 높게 나타남

구분	사례수	감소	변화없음	증가
매출액	192	12.0%	49.5%	38.5%
순이익	192	25.5%	41.7%	32.8%
종업원	192	9.9%	75.5%	14.6%

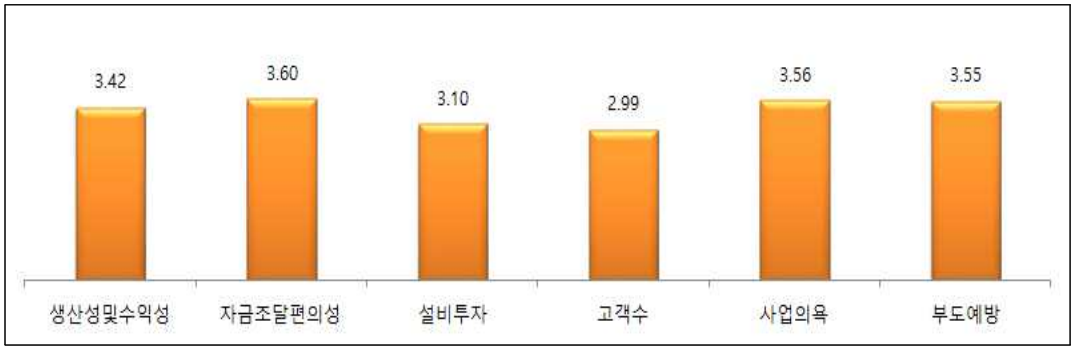
□ 신용보증 지원의 금융거래 측면 영향 정도

○ 신용보증재단의 신용보증 지원 활용이 금융거래 측면에서 기여 정도는 전반적으로 "기여했다"라는 의견이 높으며, 특히 담보문제 해결(3.34점)과 대출심사 간소화(3.21점)에 상대적으로 많은 기여를 하고 있는 것으로 나타남

주) 5점 척도 이용(1점 : 전혀 기여 못함 ~ 5점 : 매우 기여)

□ 신용보증 지원의 경영개선 효과 영향 정도

○ 신용보증재단의 신용보증 지원 활용이 경영개선의 측면에서 기여 정도는 전반적으로 "기여했다"라는 의견이 많으며, 특히 자금조달의 편의성(3.60점), 사업에 대한 의욕 고취(3.56점)에 상대적으로 비교적 많은 기여를 하고 있는 것으로 나타남



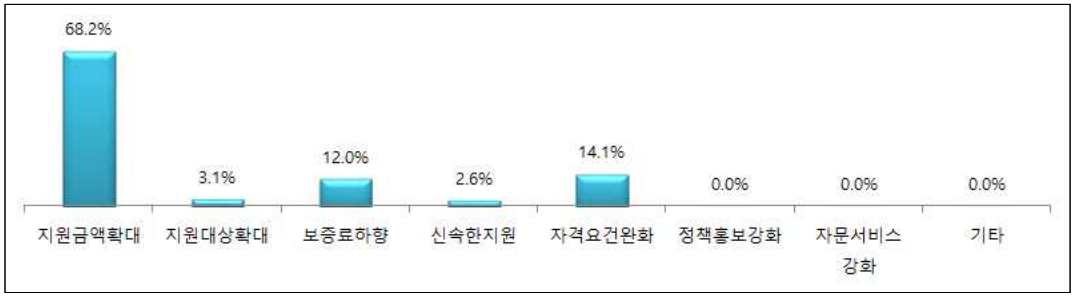
주) 5점 척도 이용(1점 : 전혀 기여 못함 ~ 5점 : 매우 기여)

3. 신용보증 지원제도 개선 사항

□ 보증지원 업무 중 보완이 필요한 사항

○ 신용보증재단의 소기업 및 소상공인에 대한 보증지원 업무 중에서 보완이 필요한 사항으로는 지원 금액 확대가 68.2%로 가장 높게 조사

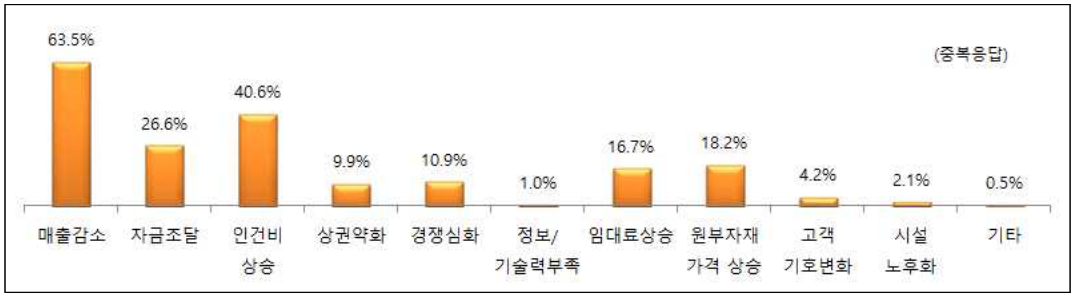
- 다음으로 자격요건 완화(14.1%), 보증료 하향(12.0%)로 나타나고 있고, 지원 대상 확대(3.1%) 신속한 지원(2.6%)이 상대적으로 낮게 조사되고 있음



□ 사업체 경영 시 애로사항

○ 사업체를 경영하며 체감한 가장 큰 애로사항은 매출감소가 63.5%로 가장 높게 나타났으며,

- 다음으로 인건비 상승(40.6%), 자금 조달(26.6%)이 비교적 높게 조사되었으며, 원부자재 가격 상승(18.2%), 임대료 상승(16.7%), 경쟁심화(10.9%) 등 순으로 조사



□ 보증지원 인지 경로

○ 신용보증재단의 보증지원에 대한 인지경로는 지인 또는 이용 경험자(45.8%), 신문 · 방송 · 인터넷(22.4%), 소상공인협회(18.8%)을 통해 알게 되었다는 응답이 상대적으로 높게 나타남

□ 신용보증 지원제도에 대한 만족도

○ 신용보증재단이 제공한 보증지원제도에 대한 만족도는 전반적으로 만족한다는 응답이 높게 나타나고 있음

- 특히 상담접수 직원 친절도(3.67점)와 현장답사 직원 친절도(3.65점)에 대한 만족도가 매우 높게 조사

- 다음으로 상환조건(3.21점), 처리기간(3.19점), 금리(3.15점), 제출서류(3.14점), 지원자격(3.11점) 등의 순으로 만족하고 있다고 응답

주) 5점 척도 이용(1점 : 매우 불만족 ~ 5점 : 매우 만족)

www.sinbo.or.kr

7 대전신용보증재단 보증수혜업체 신용보증 지원효과

Ⅰ 설문조사 응답자 현황

○ 대전신용보증재단의 보증지원을 받은 소기업 · 소상공인을 대상으로 개인면접 방식의 설문조사를 진행

- 업종별로는 도소매업 25.9%, 서비스업 23.0%, 제조업 8.9%, 음식숙박업 23.7%, 기타업 18.5%임
- 업력별로는 1년 이하 7.4%, 3년 이하 7.4%, 5년 이하 8.9%, 7년 이하 5.2%, 7년 초과 71.1%임

(단위 : 개)

구분	사례수	도소매업	서비스업	제조업	음식숙박업	기타업
업종	135	25.9%	23.0%	8.9%	23.7%	18.5%
구분	**사례수**	**1년 이하**	**3년 이하**	**5년 이하**	**7년 이하**	**7년 초과**
업력	135	7.4%	7.4%	8.9%	5.2%	71.1%

Ⅱ 신용보증 효과 분석

1. 지역산업연관분석

■ 지역산업연관표는 지역별로 서로 다른 생산기술구조와 지역 간 거래형태를 반영하기 위하여 전국을 지역으로 구분하여 산업별 거래내역을 나타낸 것, 지역산업연관표 작성은 지역별 및 산업부문별 생산구조는 물론 지역간 및 산업부문간의 상호연관관계를 파악하는 지역산업연관분석에 그 목적이 있음

■ 한국은행의「2013년 지역산업연관표」이용하여 지역별 생산유발・부가가치유발・취업유발효과 추정, 고용유발효과는 추정된 지역별 생산유발액에「2017년 전국산업연관표 고용계수」를 이용하여 추계

■ 당해연도 보증공급액은 회수보증, 기한연장, 갱신보증 등을 제외한 당해연도 신규 및 미실행해지후재발급 보증액으로 산정
- 2018년도 보증공급액은 2018년 1월부터 2018년 12월말까지
- 2019년도 보증공급액은 2019년 1월부터 2019년 12월말까지

○ 2018년 당해연도 보증공급액은 1,615억원으로 이에 따른 생산유발효과는 3,041억원, 부가가치유발효과는 1,277억원, 취업유발효과는 3,811명, 고용유발효과는 1,634명으로 추정

○ 2019년 당해연도 보증공급액은 2,845억원으로 이에 따른 생산유발효과는 5,347억원, 부가가치유발효과는 2,256억원, 취업유발효과는 6,681명, 고용유발효과는 2,882명으로 추정

(단위 : 개, 백만원)

구분	2018년		2019년	
	업체수	보증금액	업체수	보증금액
농림어업	6	91.5	7	145.5
광업	-	-	1	13.5
음식료품및담배제조업	57	1,269.9	90	2,306.8
섬유및가죽제품제조업	19	497.4	40	1,017.3
목재,종이,인쇄및복제업	21	555.3	49	1,471.4
석탄및석유제품제조업	-	-	-	-
화학제품제조업	16	353.4	23	666.0
비금속광물제품제조업	7	176.0	4	70.0
1차금속제품제조업	2	40.0	7	166.5
금속제품제조업	17	380.0	27	832.0
기계및장비제조업	13	334.3	44	1,157.6
전기및전자기기제조업	9	224.0	41	1,099.5
정밀기기제조업	14	394.5	19	649.3
운송장비제조업	3	89.8	7	196.5
기타제조업	65	1,577.8	81	2,120.8
전력,가스및증기업	3	80.8	-	-
수도,폐기물및재활용서비스업	2	45.5	6	155.5
건설업	444	11,007.6	644	16,018.6
도매및소매업	1,982	47,767.5	3,306	87,681.4
운수업	500	13,083.6	628	15,219.9
음식점및숙박업	1,828	46,594.6	3,095	85,014.6
정보통신및방송업	54	1,072.0	75	1,581.0
금융및보험업	67	545.8	64	757.1
부동산및임대업	143	2,668.0	322	7,074.0
전문,과학및기술서비스업	140	3,459.9	269	6,822.2
사업지원서비스업	107	2,343.5	183	4,328.4
공공행정및국방	-	-	-	-
교육서비스업	299	6,857.5	505	12,363.9
보건및사회복지서비스업	17	425.6	18	477.9
문화및기타서비스업	1,032	19,597.2	1,758	35,116.5
전산업	**6,867**	**161,532.4**	**11,313**	**284,523.3**

(단위: 억원, 명)

부문명칭	2018년				2019년			
	생산 유발효과	부가가치 유발효과	취업 유발효과	고용 유발효과	생산 유발효과	부가가치 유발효과	취업 유발효과	고용 유발효과
농림어업	83.0	45.2	218.7	13.3	150.5	82.0	396.1	24.1
광업	2.3	1.3	0.8	1.0	3.7	2.1	1.3	1.5
음식료품및담배제조업	180.6	31.6	47.9	43.3	328.3	57.4	87.1	78.8
섬유및가죽제품제조업	28.1	7.0	15.9	9.9	51.3	12.9	30.0	18.0
목재,종이,인쇄 및 복제업	44.5	11.6	19.7	15.6	84.4	21.9	36.3	29.6
석탄및석유제품 제조업	69.9	4.7	0.7	0.7	115.3	7.9	1.2	1.2
화학제품제조업	103.2	21.8	16.1	16.4	179.2	37.9	27.8	28.7
비금속광물제품제조업	21.9	5.9	5.8	4.8	31.5	8.6	8.2	6.9
1차금속제품제조업	60.0	8.4	6.1	6.6	101.5	14.2	10.5	11.2
금속제품제조업	41.9	12.4	10.8	9.2	71.6	21.2	18.6	15.7
기계및장비제조업	24.0	6.8	7.6	6.0	47.6	13.5	15.0	11.9
전기및전자기기제조업	44.1	11.8	8.4	5.7	84.3	22.6	16.3	11.0
정밀기기제조업	11.0	3.6	4.6	2.7	18.9	6.3	7.8	4.7
운송장비제조업	37.3	8.6	8.7	8.9	61.5	14.3	14.4	14.8
기타제조업	42.6	18.1	37.7	20.4	68.0	28.8	58.3	32.6
전력,가스및증기업	82.8	18.6	6.8	6.6	144.6	32.4	11.8	11.6
수도,폐기물및재활용서비스업	15.4	5.9	5.8	8.1	28.2	10.6	10.6	15.0
건설업	117.0	37.4	86.5	53.6	172.2	55.1	127.4	79.2
도매및소매업	597.4	337.1	1,019.7	473.2	1,091.3	616.2	1,866.0	862.1
운수업	211.6	98.3	392.9	116.7	292.4	132.2	519.4	160.8
음식점및숙박업	511.9	180.7	827.1	337.8	932.0	329.0	1,505.7	615.1
정보통신및방송업	86.6	37.3	54.2	35.5	151.6	65.2	94.8	62.2
금융및보험업	81.5	41.9	48.8	33.4	144.4	74.2	86.3	59.2
부동산및임대업	105.6	77.1	57.2	18.0	213.3	155.5	118.4	36.3
전문,과학및기술서비스업	75.3	40.1	99.7	49.5	137.9	73.3	183.5	91.0
사업지원서비스업	58.1	39.1	177.0	78.5	104.0	70.0	317.3	140.4
공공행정및국방	3.9	2.9	3.0	3.3	6.8	5.2	5.3	5.7
교육서비스업	69.9	51.2	119.3	70.4	125.6	92.0	214.3	126.9
보건및사회복지서비스업	11.3	5.9	16.9	13.3	17.2	9.0	25.6	20.3
문화및기타서비스업	217.7	103.9	486.8	171.5	387.2	184.8	865.7	305.9
전산업	**3,040.5**	**1,276.5**	**3,811.2**	**1,634.0**	**5,346.5**	**2,256.2**	**6,681.1**	**2,882.3**

2. 신용보증 지원효과

□ 보증지원 전후 자금 사정

○ 보증지원 1년 전(前) 자금 사정은 매우 곤란 1.5%, 다소 곤란 45.9%로 평균 2.63점으로 자금사정이 곤란하다는 의견이 많음

○ 보증지원 당시 자금 사정은 매우 원활 0.7%, 다소 원활 28.9%로 평균 3.10점으로 보증지원 1년전 대비 자금사정이 원활하다는 의견이 많음

○ 보증지원 후(後) 자금 사정은 매우 원활 1.5%, 다소 원활 38.5%으로 평균 3.29점으로 보증을 받은 이후 자금사정이 원활하다는 의견이 많음

구분	사례수	매우곤란	다소곤란	보통	다소원활	매우원활	평균(점)*
보증지원 1년전(개점초기)	135	1.5%	45.9%	40.7%	11.9%	0.0%	**2.63**
보증지원 당시	135	1.5%	17.0%	51.9%	28.9%	0.7%	**3.10**
보증지원 후(현재)	135	0.7%	11.1%	48.1%	38.5%	1.5%	**3.29**

주) * 5점 척도 이용(1점 : 매우 곤란 ~ 5점 : 매우 원활)

□ 보증지원 후 매출액 및 순이익, 종업원 수 변화

○ 보증지원 후 매출액 변화는 증가 17.0%, 변화없음 78.5%, 감소 4.4%로 증가 응답이 감소 응답 대비 12.6%p 높게 나타남

○ 보증지원 후 순이익 변화는 증가 14.8%, 변화없음 74.8%, 감소 10.4%로 증가 응답이 감소 응답 대비 4.4%p 높게 나타남

○ 보증지원 후 종업원 수 변화는 증가 5.2%, 변화없음 88.9%, 감소 5.9%로 감소 응답이 증가 응답 대비 0.7%p 높게 나타남

구분	사례수	감소	변화없음	증가
매출액	135	4.4%	78.5%	17.0%
순이익	135	10.4%	74.8%	14.8%
종업원	135	5.9%	88.9%	5.2%

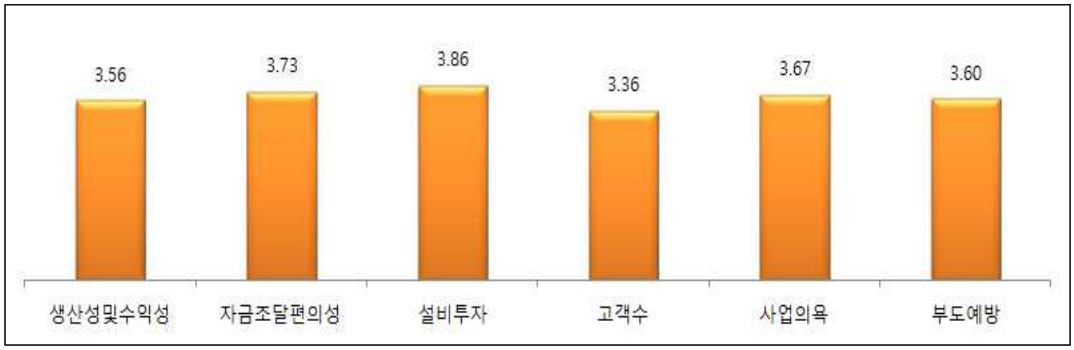
□ 신용보증 지원의 금융거래 측면 영향 정도

○ 신용보증재단의 신용보증 지원 활용이 금융거래 측면에서 기여 정도는 전반적으로 “기여했다”라는 의견이 높으며, 특히 대출한도 상향(3.82점), 금융비용 절감 및 적기대출 가능(각 3.81점)에 상대적으로 많은 기여를 하고 있는 것으로 나타남

주) 5점 척도 이용(1점 : 전혀 기여 못함 ~ 5점 : 매우 기여)

□ 신용보증 지원의 경영개선 효과 영향 정도

○ 신용보증재단의 신용보증 지원 활용이 경영개선의 측면에서 기여 정도는 전반적으로 “기여했다”라는 의견이 많으며, 특히 설비투자(3.86점), 자금조달의 편의성(3.73점)에 상대적으로 비교적 많은 기여를 하고 있는 것으로 나타남



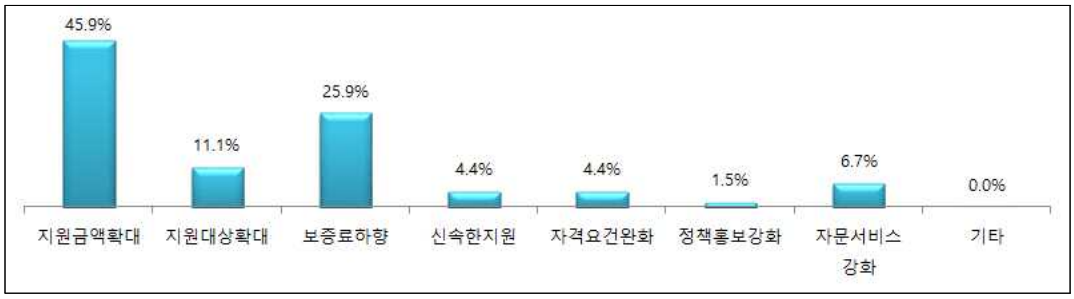
주) 5점 척도 이용(1점 : 전혀 기여 못함 ~ 5점 : 매우 기여)

3. 신용보증 지원제도 개선 사항

□ 보증지원 업무 중 보완이 필요한 사항

○ 신용보증재단의 소기업 및 소상공인에 대한 보증지원 업무 중에서 보완이 필요한 사항으로는 지원 금액 확대가 45.9%로 가장 높게 나타나고 있으며,

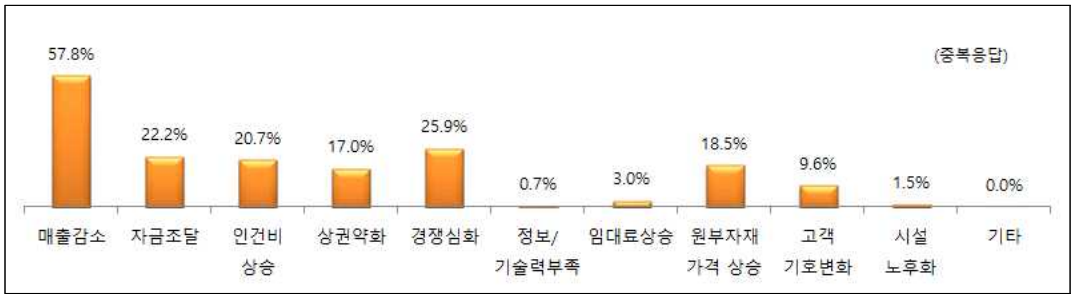
- 다음으로 보증료 하향 조정(25.9%), 지원대상 확대(11.1%)에 상대적으로 높은 응답을 하였으며, 경영컨설팅 등 자문서비스 강화(6.7%), 신속한 지원 및 자격요건 완화(각 4.4%)등은 상대적으로 낮게 조사



□ 사업체 경영 시 애로사항

○ 사업체를 경영하며 체감한 가장 큰 애로사항은 매출감소가 57.8%로 가장 높게 나타났으며,

- 다음으로 경쟁 심화(25.9%), 자금 조달(22.2%), 인건비 상승(20.7%)이 비교적 높게 응답하였으며, 원부자재 가격 상승(18.5%), 상권 약화(17.0%), 고객 기호 변화(9.6%) 등의 순으로 조사



□ 보증지원 인지 경로

○ 신용보증재단의 보증지원에 대한 인지경로는 소상공인협회(43.0%), 금융기관(21.5%), 지인 또는 이용 경험자(20.7%)를 통해 알게 되었다는 응답이 상대적으로 높게 나타남

□ 신용보증 지원제도에 대한 만족도

○ 신용보증재단이 제공한 보증지원제도에 대한 만족도는 전반적으로 만족한다는 응답이 높게 나타나고 있음

- 특히 현장답사 직원 친절도(4.03점)과 상담접수 직원 친절도(3.99점)에 대한 만족도가 매우 높게 조사

- 다음으로 금리(3.85점), 신청에서 보증서 발급 시까지의 처리기간 및 홍보(각 3.73점), 상환기간(3.64점) 등의 순으로 만족하고 있다고 응답

주) 5점 척도 이용(1점 : 매우 불만족 ~ 5점 : 매우 만족)

www.busansinbo.or.kr

8 부산신용보증재단 보증수혜업체 신용보증 지원효과

Ⅰ 설문조사 응답자 현황

○ 부산신용보증재단의 보증지원을 받은 소기업 · 소상공인을 대상으로 개인면접 방식의 설문조사를 진행

- 업종별로는 도소매업 26.7%, 서비스업 19.9%, 제조업 14.0%, 음식숙박업 20.8%, 기타업 18.6%임
- 업력별로는 1년 이하 8.6%, 3년 이하 10.4%, 5년 이하 6.8%, 7년 이하 3.2%, 7년 초과 71.0%임

(단위 : 개)

구분	사례수	도소매업	서비스업	제조업	음식숙박업	기타업
업종	221	26.7%	19.9%	14.0%	20.8%	18.6%
구분	**사례수**	**1년 이하**	**3년 이하**	**5년 이하**	**7년 이하**	**7년 초과**
업력	221	8.6%	10.4%	6.8%	3.2%	71.0%

Ⅱ 신용보증 효과 분석

1. 지역산업연관분석

■ 지역산업연관표는 지역별로 서로 다른 생산기술구조와 지역 간 거래형태를 반영하기 위하여 전국을 지역으로 구분하여 산업별 거래내역을 나타낸 것, 지역산업연관표 작성은 지역별 및 산업부문별 생산구조는 물론 지역간 및 산업부문간의 상호연관관계를 파악하는 지역산업연관분석에 그 목적이 있음

■ 한국은행의「2013년 지역산업연관표」이용하여 지역별 생산유발・부가가치유발・취업유발효과 추정, 고용유발효과는 추정된 지역별 생산유발액에「2017년 전국산업연관표 고용계수」를 이용하여 추계

■ 당해연도 보증공급액은 회수보증, 기한연장, 갱신보증 등을 제외한 당해연도 신규 및 미실행해지후재발급 보증액으로 산정
- 2018년도 보증공급액은 2018년 1월부터 2018년 12월말까지
- 2019년도 보증공급액은 2019년 1월부터 2019년 12월말까지

○ 2018년 당해연도 보증공급액은 3,665억원으로 이에 따른 생산유발효과는 6,782억원, 부가가치유발효과는 2,837억원, 취업유발효과는 7,685명, 고용유발효과는 3,566명으로 추정

○ 2019년 당해연도 보증공급액은 4,623억원으로 이에 따른 생산유발효과는 8,524억원, 부가가치유발효과는 3,589억원, 취업유발효과는 9,899명, 고용유발효과는 4,549명으로 추정

(단위 : 개, 백만원)

구분	2018년		2019년	
	업체수	보증금액	업체수	보증금액
농림어업	36	532.8	38	704.9
광업	-	-	-	-
음식료품및담배제조업	118	2,830.0	139	3,188.2
섬유및가죽제품제조업	125	2,831.8	169	4,091.3
목재,종이,인쇄및복제업	64	1,491.1	71	1,889.8
석탄및석유제품제조업	1	30.0	-	-
화학제품제조업	43	1,059.2	51	1,477.8
비금속광물제품제조업	17	482.0	8	229.8
1차금속제품제조업	14	392.5	17	435.0
금속제품제조업	93	3,419.7	93	3,152.1
기계및장비제조업	100	3,808.8	160	6,241.5
전기및전자기기제조업	40	1,030.9	64	1,728.7
정밀기기제조업	23	642.4	22	641.0
운송장비제조업	121	14,933.9	91	7,440.1
기타제조업	165	3,898.9	187	4,227.6
전력,가스및증기업	2	40.5	1	17.0
수도,폐기물및재활용서비스업	15	373.5	14	346.0
건설업	565	12,756.1	815	19,024.7
도매및소매업	4,732	106,734.5	5,699	135,667.9
운수업	1,461	29,176.4	1,805	35,820.0
음식점및숙박업	3,957	94,922.2	5,266	130,632.4
정보통신및방송업	72	1,650.5	98	2,265.5
금융및보험업	515	5,244.6	523	5,449.9
부동산및임대업	428	9,319.7	481	10,795.0
전문,과학및기술서비스업	404	8,431.4	456	10,704.6
사업지원서비스업	395	7,908.5	492	10,583.6
공공행정및국방	5	104.3	4	75.0
교육서비스업	757	14,837.4	895	18,264.8
보건및사회복지서비스업	44	1,098.2	54	1,957.1
문화및기타서비스업	1,781	36,530.2	2,192	45,273.2
전산업	**16,093**	**366,511.5**	**19,905**	**462,324.1**

(단위: 억원, 명)

부문명칭	2018년				2019년			
	생산 유발효과	부가가치 유발효과	취업 유발효과	고용 유발효과	생산 유발효과	부가가치 유발효과	취업 유발효과	고용 유발효과
농림어업	172.7	91.6	400.6	27.6	232.0	123.2	540.3	37.1
광업	4.6	2.6	1.4	1.9	5.8	3.2	1.7	2.4
음식료품및담배제조업	356.1	55.0	109.6	85.4	475.1	73.4	145.4	114.0
섬유및가죽제품제조업	84.4	20.5	49.5	29.6	112.0	27.2	66.6	39.2
목재,종이,인쇄 및 복제업	93.1	25.2	58.6	32.5	118.5	32.0	74.3	41.5
석탄및석유제품 제조업	160.7	10.9	1.4	1.6	201.7	13.7	1.8	2.0
화학제품제조업	228.5	48.6	40.7	36.7	282.8	60.2	50.4	45.3
비금속광물제품제조업	34.6	8.8	9.2	7.7	42.6	10.9	11.3	9.4
1차금속제품제조업	159.8	21.9	13.5	17.6	182.5	25.0	15.4	20.1
금속제품제조업	121.6	36.0	31.5	26.7	135.1	40.0	34.8	29.7
기계및장비제조업	94.4	28.1	35.5	23.5	129.1	38.8	49.9	32.3
전기및전자기기제조업	102.4	28.3	20.9	13.3	130.6	36.4	27.6	17.0
정밀기기제조업	22.3	7.6	10.3	5.6	26.0	8.8	11.7	6.5
운송장비제조업	261.1	59.1	60.2	62.5	174.3	39.5	40.3	41.8
기타제조업	108.7	46.2	103.0	52.2	123.4	52.4	116.2	59.2
전력,가스및증기업	169.4	36.4	17.2	13.6	214.5	46.1	21.7	17.2
수도,폐기물및재활용서비스업	34.8	16.0	14.8	18.4	42.6	19.6	18.1	22.6
건설업	141.0	45.4	114.0	65.1	207.8	66.9	168.1	95.6
도매및소매업	1,329.1	766.0	2,058.7	1,049.1	1,689.9	973.9	2,617.2	1,335.0
운수업	466.5	157.3	513.9	257.5	579.5	195.5	638.6	318.7
음식점및숙박업	1,045.9	391.8	1,775.1	690.5	1,428.4	535.1	2,423.3	942.7
정보통신및방송업	183.4	77.1	98.4	75.1	233.7	98.3	125.4	95.8
금융및보험업	227.6	122.8	135.4	93.2	273.9	147.5	162.3	112.3
부동산및임대업	260.7	188.7	114.2	44.3	324.7	235.1	142.1	55.2
전문,과학및기술서비스업	166.9	99.6	210.8	110.8	212.5	126.8	268.5	140.3
사업지원서비스업	154.5	103.6	477.8	209.3	201.3	134.9	623.3	271.8
공공행정및국방	10.3	8.3	8.3	8.7	12.6	10.1	10.1	10.6
교육서비스업	151.3	111.3	236.4	152.3	185.7	136.6	290.1	187.6
보건및사회복지서비스업	26.2	13.7	36.4	30.9	39.0	20.4	54.0	46.0
문화및기타서비스업	409.2	208.1	927.9	322.4	506.4	257.5	1,148.1	400.0
전산업	**6,782.0**	**2,836.8**	**7,685.2**	**3,565.5**	**8,524.0**	**3,589.0**	**9,898.8**	**4,548.8**

2. 신용보증 지원효과

□ 보증지원 전후 자금 사정

○ 보증지원 1년 전(前) 자금 사정은 매우 곤란 2.7%, 다소 곤란 38.9%로 평균 2.72점으로 자금사정이 곤란하다는 의견이 많음

○ 보증지원 당시 자금 사정은 다소 원활 32.1%로 평균 3.12점으로 보증지원 1년전 대비 자금사정이 원활하다는 의견이 많음

○ 보증지원 후(後) 자금 사정은 매우 원활 0.9%, 다소 원활 27.6%으로 평균 3.22점으로 보증을 받은 이후 자금사정이 원활하다는 의견이 많음

구분	사례수	매우곤란	다소곤란	보통	다소원활	매우원활	평균(점)*
보증지원 1년전(개점초기)	221	2.7%	38.9%	42.5%	15.4%	0.5%	**2.72**
보증지원 당시	221	0.0%	19.9%	48.0%	32.1%	0.0%	**3.12**
보증지원 후(현재)	221	0.5%	6.8%	64.3%	27.6%	0.9%	**3.22**

주) * 5점 척도 이용(1점 : 매우 곤란 ~ 5점 : 매우 원활)

□ 보증지원 후 매출액 및 순이익, 종업원 수 변화

○ 보증지원 후 매출액 변화는 증가 7.7%, 변화없음 82.8%, 감소 9.5%로 감소 응답이 증가 응답 대비 1.8%p 높게 나타남

○ 보증지원 후 순이익 변화는 증가 8.1%, 변화없음 73.3%, 감소 18.6%로 감소 응답이 증가 응답 대비 10.5%p 높게 나타남

○ 보증지원 후 종업원 수 변화는 증가 1.4%, 변화없음 98.2%, 감소 0.5%로 증가 응답이 감소 응답 대비 0.9%p 높게 나타남

구분	사례수	감소	변화없음	증가
매출액	221	9.5%	82.8%	7.7%
순이익	221	18.6%	73.3%	8.1%
종업원	221	0.5%	98.2%	1.4%

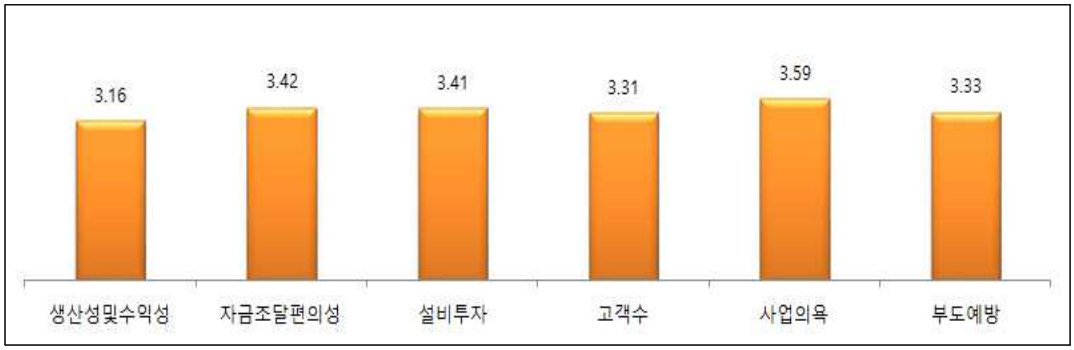
□ 신용보증 지원의 금융거래 측면 영향 정도

○ 신용보증재단의 신용보증 지원 활용이 금융거래 측면에서 기여 정도는 전반적으로 "기여했다"라는 의견이 높으며, 특히 적기대출 가능(3.45점), 금융비용 절감(3.40점)에 상대적으로 많은 기여를 하고 있는 것으로 나타남

주) 5점 척도 이용(1점 : 전혀 기여 못함 ~ 5점 : 매우 기여)

□ 신용보증 지원의 경영개선 효과 영향 정도

○ 신용보증재단의 신용보증 지원 활용이 경영개선의 측면에서 기여 정도는 전반적으로 "기여했다"라는 의견이 많으며, 특히 사업에 대한 의욕 고취(3.59점), 자금조달의 편의성(3.42점)에 상대적으로 비교적 많은 기여를 하고 있는 것으로 나타남



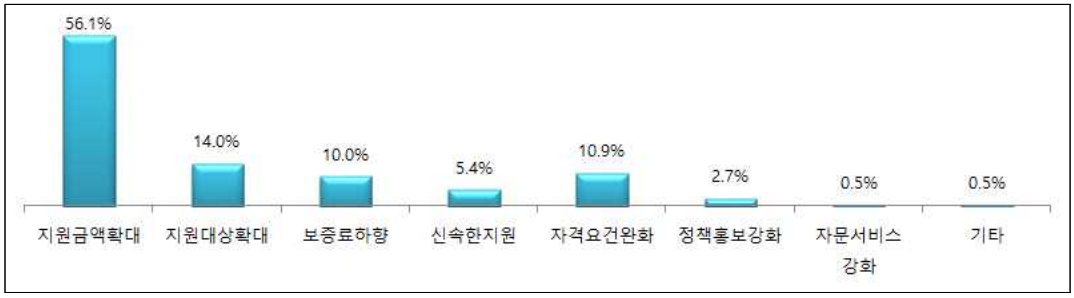
주) 5점 척도 이용(1점 : 전혀 기여 못함 ~ 5점 : 매우 기여)

3. 신용보증 지원제도 개선 사항

□ 보증지원 업무 중 보완이 필요한 사항

○ 신용보증재단의 소기업 및 소상공인에 대한 보증지원 업무 중에서 보완이 필요한 사항으로는 지원 금액 확대가 56.1%로 가장 높게 조사

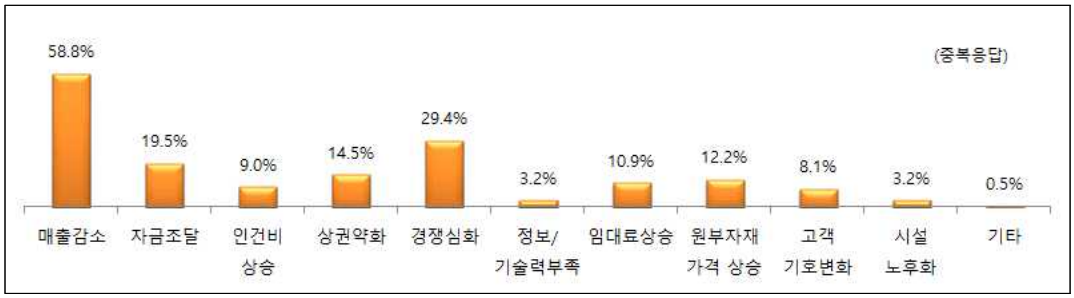
- 다음으로 지원대상 확대(14.0%), 자격요건 완화(10.9%), 보증료 하향 조정(10.0%), 신속한 지원(5.4%), 정책홍보 강화(2.7%) 등의 순으로 조사



□ 사업체 경영 시 애로사항

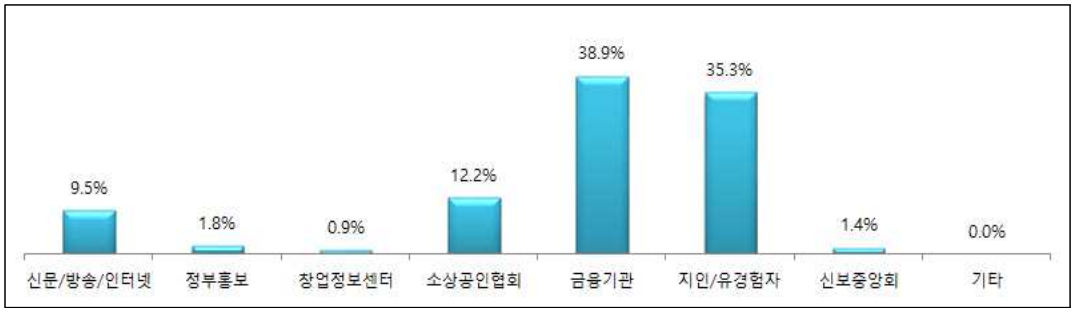
○ 사업체를 경영하며 체감한 가장 큰 애로사항은 매출감소가 58.8%로 가장 높게 나타났으며,

- 다음으로 경쟁 심화(29.4%), 자금 조달(19.5%)이 비교적 높게 나타나고 있으며, 상권 약화(14.5%), 원부자재 가격 상승(12.2%), 임대료 상승(10.9%), 인건비 상승(9.0%), 고객 기호 변화(8.1%) 등의 순으로 조사



□ 보증지원 인지 경로

○ 신용보증재단의 보증지원에 대한 인지경로는 금융기관(38.9%), 지인 또는 이용경험자(35.3%)를 통해 알게 되었다는 응답이 상대적으로 높게 나타남



□ 신용보증 지원제도에 대한 만족도

○ 신용보증재단이 제공한 보증지원제도에 대한 만족도는 전반적으로 만족한다는 응답이 높게 나타나고 있음

- 특히 상담접수 직원 친절도(3.97점)와 현장답사 직원 친절도(3.97점)에 대한 만족도가 매우 높게 조사

- 다음으로 홍보(3.72점), 금리(3.62점), 신청에서 보증서 발급 시까지의 처리기간(3.49점), 상환조건(3.48점), 상환기간(3.42점) 등의 순으로 만족하고 있다고 응답

주) 5점 척도 이용(1점 : 매우 불만족 ~ 5점 : 매우 만족)

www.seoulshinbo.co.kr

9 서울신용보증재단 보증수혜업체 신용보증 지원효과

Ⅰ 설문조사 응답자 현황

○ 서울신용보증재단의 보증지원을 받은 소기업 · 소상공인을 대상으로 개인면접 방식의 설문조사를 진행

- 업종별로는 도소매업 26.7%, 서비스업 22.6%, 제조업 12.8%, 음식숙박업 21.7%, 기타업 16.2%임
- 업력별로는 1년 이하 2.6%, 3년 이하 7.0%, 5년 이하 6.7%, 7년 이하 5.8%, 7년 초과 78.0%임

(단위 : 개)

구분	사례수	도소매업	서비스업	제조업	음식숙박업	기타업
업종	345	26.7%	22.6%	12.8%	21.7%	16.2%
구분	**사례수**	**1년 이하**	**3년 이하**	**5년 이하**	**7년 이하**	**7년 초과**
업력	345	2.6%	7.0%	6.7%	5.8%	78.0%

Ⅱ 신용보증 효과 분석

1. 지역산업연관분석

■ 지역산업연관표는 지역별로 서로 다른 생산기술구조와 지역 간 거래형태를 반영하기 위하여 전국을 지역으로 구분하여 산업별 거래내역을 나타낸 것, 지역산업연관표 작성은 지역별 및 산업부문별 생산구조는 물론 지역간 및 산업부문간의 상호연관관계를 파악하는 지역산업연관분석에 그 목적이 있음

■ 한국은행의「2013년 지역산업연관표」이용하여 지역별 생산유발・부가가치유발・취업유발효과 추정, 고용유발효과는 추정된 지역별 생산유발액에「2017년 전국산업연관표 고용계수」를 이용하여 추계

■ 당해연도 보증공급액은 회수보증, 기한연장, 갱신보증 등을 제외한 당해연도 신규 및 미실행해지후재발급 보증액으로 산정
- 2018년도 보증공급액은 2018년 1월부터 2018년 12월말까지
- 2019년도 보증공급액은 2019년 1월부터 2019년 12월말까지

○ 2018년 당해연도 보증공급액은 1조 1,948억원으로 이에 따른 생산유발효과는 2조 2,869억원, 부가가치유발효과는 9,180억원, 취업유발효과는 20,666명, 고용유발효과는 12,576명으로 추정

○ 2019년 당해연도 보증공급액은 1조 7,569억원으로 이에 따른 생산유발효과는 3조 3,750억원, 부가가치유발효과는 1조 3,541억원, 취업유발효과는 30,478명, 고용유발효과는 18,529명으로 추정

(단위 : 개, 백만원)

구분	2018년		2019년	
	업체수	보증금액	업체수	보증금액
농림어업	9	214.0	6	160.0
광업	-	0.0	2	48.0
음식료품및담배제조업	268	6,947.2	360	11,269.6
섬유및가죽제품제조업	1,483	41,074.7	2,052	63,892.0
목재,종이,인쇄및복제업	420	14,095.0	596	19,462.6
석탄및석유제품제조업	-	-	-	-
화학제품제조업	119	3,621.6	147	5,191.3
비금속광물제품제조업	22	536.1	26	679.8
1차금속제품제조업	11	416.0	26	1,101.3
금속제품제조업	104	3,249.4	130	4,579.0
기계및장비제조업	117	4,073.1	156	5,599.7
전기및전자기기제조업	157	5,639.9	206	8,138.2
정밀기기제조업	90	3,326.6	110	4,182.8
운송장비제조업	10	221.5	21	965.5
기타제조업	476	13,463.2	594	19,116.2
전력,가스및증기업	2	73.9	6	242.4
수도,폐기물및재활용서비스업	25	915.9	21	879.0
건설업	1,186	36,762.5	1,659	52,663.9
도매및소매업	15,827	432,058.2	20,820	655,005.4
운수업	2,766	55,626.2	2,923	63,307.1
음식점및숙박업	10,481	267,725.8	14,398	415,786.3
정보통신및방송업	1,068	27,778.7	1,373	41,763.1
금융및보험업	1,157	10,476.1	1,140	10,712.4
부동산및임대업	1,087	22,428.4	1,538	35,505.6
전문,과학및기술서비스업	1,829	50,486.3	2,354	69,714.1
사업지원서비스업	1,618	34,106.9	2,029	46,763.9
공공행정및국방	2	30.8	1	30.0
교육서비스업	2,305	47,539.9	2,937	70,440.1
보건및사회복지서비스업	144	5,848.2	182	7,469.7
문화및기타서비스업	4,905	106,055.0	5,947	142,235.9
전산업	**47,688**	**1,194,790.8**	**61,760**	**1,756,904.6**

(단위: 억원, 명)

부문명칭	2018년				2019년			
	생산 유발효과	부가가치 유발효과	취업 유발효과	고용 유발효과	생산 유발효과	부가가치 유발효과	취업 유발효과	고용 유발효과
농림어업	493.5	264.4	1,246.3	78.9	754.4	404.5	1,911.8	120.7
광업	10.5	6.0	3.4	4.4	15.8	9.1	5.1	6.6
음식료품및담배제조업	1,044.6	161.6	328.5	251.0	1,605.7	248.6	506.3	385.4
섬유및가죽제품제조업	739.0	159.6	292.5	258.2	1,131.8	244.3	447.3	396.1
목재,종이,인쇄 및 복제업	508.5	147.8	325.7	178.0	735.5	213.2	466.1	257.4
석탄및석유제품 제조업	516.3	33.9	4.3	5.2	745.7	49.0	6.3	7.5
화학제품제조업	764.3	167.5	145.9	122.3	1,120.1	245.4	213.5	179.2
비금속광물제품제조업	89.4	24.1	22.7	19.8	129.6	35.0	32.9	28.5
1차금속제품제조업	338.8	46.2	33.0	37.4	499.1	68.3	50.7	54.9
금속제품제조업	248.4	72.8	79.1	54.7	361.9	106.1	114.7	79.6
기계및장비제조업	178.0	51.2	70.4	44.7	256.4	73.8	100.8	64.1
전기및전자기기제조업	364.4	99.2	76.1	47.3	526.8	143.3	109.7	68.5
정밀기기제조업	87.0	26.2	36.6	21.9	120.5	36.2	50.3	30.1
운송장비제조업	178.8	40.5	41.6	42.9	259.1	58.4	60.3	62.2
기타제조업	365.9	150.0	362.8	176.7	538.8	220.9	531.4	258.6
전력,가스및증기업	594.6	117.6	48.8	47.6	883.4	174.6	73.2	70.7
수도,폐기물및재활용서비스업	112.6	51.1	53.9	59.7	162.0	73.4	76.8	85.8
건설업	415.1	130.6	313.4	191.5	599.4	188.7	452.7	275.7
도매및소매업	5,179.4	2,300.3	4,630.1	4,088.6	7,825.3	3,474.5	6,989.3	6,182.0
운수업	1,320.4	435.1	1,357.1	725.6	1,766.2	584.9	1,827.0	971.4
음식점및숙박업	3,095.1	1,193.7	4,645.7	2,044.9	4,774.9	1,841.9	7,161.4	3,151.5
정보통신및방송업	1,103.7	485.8	635.6	452.6	1,636.1	720.1	942.2	670.8
금융및보험업	790.0	394.4	353.5	323.6	1,117.3	558.0	502.6	458.1
부동산및임대업	890.8	666.8	218.8	151.4	1,350.8	1,011.3	330.9	229.6
전문,과학및기술서비스업	851.5	463.5	952.0	561.5	1,207.4	657.3	1,350.1	796.9
사업지원서비스업	683.9	454.9	1,679.1	924.2	972.6	647.0	2,391.5	1,313.0
공공행정및국방	30.7	23.9	25.9	25.8	45.1	35.1	38.1	37.8
교육서비스업	484.7	343.8	676.0	490.5	719.6	510.5	1,003.6	726.8
보건및사회복지서비스업	125.7	62.5	145.6	147.9	174.0	86.5	202.4	205.3
문화및기타서비스업	1,263.6	604.8	1,861.0	996.8	1,714.6	820.8	2,529.3	1,354.5
전산업	**22,869.1**	**9,179.8**	**20,665.5**	**12,575.5**	**33,749.8**	**13,540.5**	**30,478.2**	**18,529.4**

2. 신용보증 지원효과

□ 보증지원 전후 자금 사정

○ 보증지원 1년 전(前) 자금 사정은 매우 원활 1.4%, 다소 원활 75.1%로 평균 3.77점으로 자금사정이 비교적 원활하다는 의견이 많음

○ 보증지원 당시 자금 사정은 매우 원활 1.2%, 다소 원활 78.8%로 평균 3.80점으로 보증지원 1년전 대비 자금사정이 원활하다는 의견이 많음

○ 보증지원 후(後) 자금 사정은 매우 원활 1.4%, 다소 원활 91.9%으로 평균 3.95점으로 보증을 받은 이후 자금사정이 원활하다는 의견이 많음

구분	사례수	매우곤란	다소곤란	보통	다소원활	매우원활	평균(점)*
보증지원 1년전(개점초기)	345	0.3%	0.6%	22.6%	75.1%	1.4%	**3.77**
보증지원 당시	345	0.3%	0.3%	19.4%	78.8%	1.2%	**3.80**
보증지원 후(현재)	345	0.0%	0.0%	6.7%	91.9%	1.4%	**3.95**

주) * 5점 척도 이용(1점 : 매우 곤란 ~ 5점 : 매우 원활)

□ 보증지원 후 매출액 및 순이익, 종업원 수 변화

○ 보증지원 후 매출액 변화는 증가 24.1%, 변화없음 74.2%, 감소 1.7%로 증가 응답이 감소 응답 대비 22.4%p 높게 나타남

○ 보증지원 후 순이익 변화는 증가 16.8%, 변화없음 81.2%, 감소 2.0%로 증가 응답이 감소 응답 대비 14.8%p 높게 나타남

○ 보증지원 후 종업원 수 변화는 증가 0.6%, 변화없음 98.8%, 감소 0.6%로 변화없음의 응답이 높게 나타남

구분	사례수	감소	변화없음	증가
매출액	345	1.7%	74.2%	24.1%
순이익	345	2.0%	81.2%	16.8%
종업원	345	0.6%	98.8%	0.6%

□ 신용보증 지원의 금융거래 측면 영향 정도

○ 신용보증재단의 신용보증 지원 활용이 금융거래 측면에서 기여 정도는 전반적으로 "기여했다"라는 의견이 높으며, 특히 금융비용 절감 및 적기대출 가능(각 4.00점), 대출한도 상향(3.98점)에 상대적으로 많은 기여를 하고 있는 것으로 나타남

주) 5점 척도 이용(1점 : 전혀 기여 못함 ~ 5점 : 매우 기여)

□ 신용보증 지원의 경영개선 효과 영향 정도

○ 신용보증재단의 신용보증 지원 활용이 경영개선의 측면에서 기여 정도는 전반적으로 "기여했다"라는 의견이 많으며, 특히 사업에 대한 의욕 고취(4.00점), 설비투자, 고객수, 부도예방(각 3.99점)에 상대적으로 비교적 많은 기여를 하고 있는 것으로 나타남

주) 5점 척도 이용(1점 : 전혀 기여 못함 ~ 5점 : 매우 기여)

3. 신용보증 지원제도 개선 사항

□ 보증지원 업무 중 보완이 필요한 사항

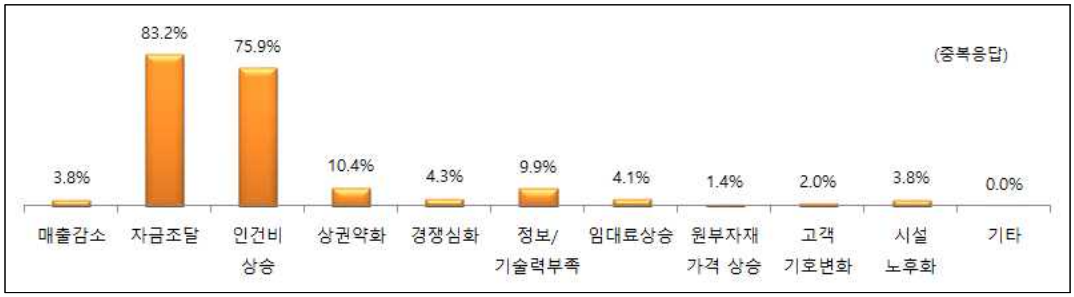
○ 신용보증재단의 소기업 및 소상공인에 대한 보증지원 업무 중에서 보완이 필요한 사항으로는 지원 금액 확대가 45.5%로 가장 높게 조사

- 다음으로 신속한 지원(22.9%), 보증료 하향 조정(14.5%), 지원대상 확대(7.5%), 자격요건 완화(5.8%) 등의 순으로 조사

□ 사업체 경영 시 애로사항

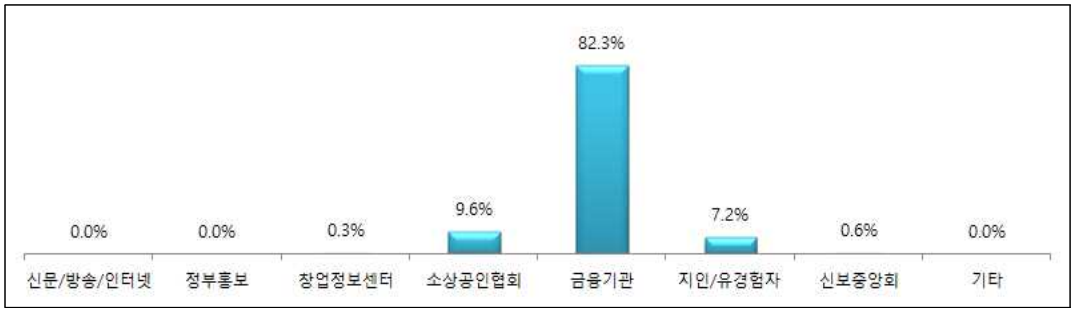
○ 사업체를 경영하며 체감한 가장 큰 애로사항은 자금조달이 83.2%로 가장 높게 나타났으며,

- 다음으로 인건비 상승(75.9%)이 높게 나타나고 있으며, 상권 약화(10.4%), 정보 및 기술력 부족(9.9%), 경쟁 심화(4.3%), 임대료 상승(4.1%), 매출감소 및 시설노후화(각 3.8%) 등의 순으로 조사



□ 보증지원 인지 경로

○ 신용보증재단의 보증지원에 대한 인지경로는 금융기관(82.3%)을 통해 알게 되었다는 응답이 상대적으로 높게 나타남



□ 신용보증 지원제도에 대한 만족도

○ 신용보증재단이 제공한 보증지원제도에 대한 만족도는 전반적으로 만족한다는 응답이 높게 나타나고 있음

- 특히 상담접수 직원 친절도, 현장답사 직원 친절도, 홍보(각 3.94점)에 대한 만족도가 매우 높게 조사

- 다음으로 처리기간(3.92점), 지원자격(3.87점), 제출서류(3.85점), 상환조건(3.84점), 상환기간(3.83점) 등의 순으로 만족하고 있다고 응답

주) 5점 척도 이용(1점 : 매우 불만족 ~ 5점 : 매우 만족)

www.ulsanshinbo.co.kr

10 울산신용보증재단 보증수혜업체 신용보증 지원효과

Ⅰ 설문조사 응답자 현황

○ 울산신용보증재단의 보증지원을 받은 소기업 · 소상공인을 대상으로 개인면접 방식의 설문조사를 진행

- 업종별로는 도소매업 24.2%, 서비스업 21.8%, 제조업 10.5%, 음식숙박업 24.2%, 기타업 19.4%임
- 업력별로는 1년 이하 3.2%, 3년 이하 13.7%, 5년 이하 11.3%, 7년 이하 1.6%, 7년 초과 70.2%임

(단위 : 개)

구분	사례수	도소매업	서비스업	제조업	음식숙박업	기타업
업종	124	24.2%	21.8%	10.5%	24.2%	19.4%
구분	**사례수**	**1년 이하**	**3년 이하**	**5년 이하**	**7년 이하**	**7년 초과**
업력	124	3.2%	13.7%	11.3%	1.6%	70.2%

Ⅱ 신용보증 효과 분석

1. 지역산업연관분석

■ 지역산업연관표는 지역별로 서로 다른 생산기술구조와 지역 간 거래형태를 반영하기 위하여 전국을 지역으로 구분하여 산업별 거래내역을 나타낸 것, 지역산업연관표 작성은 지역별 및 산업부문별 생산구조는 물론 지역간 및 산업부문간의 상호연관관계를 파악하는 지역산업연관분석에 그 목적이 있음

■ 한국은행의「2013년 지역산업연관표」이용하여 지역별 생산유발・부가가치유발・취업유발효과 추정, 고용유발효과는 추정된 지역별 생산유발액에「2017년 전국산업연관표 고용계수」를 이용하여 추계

■ 당해연도 보증공급액은 회수보증, 기한연장, 갱신보증 등을 제외한 당해연도 신규 및 미실행해지후재발급 보증액으로 산정
- 2018년도 보증공급액은 2018년 1월부터 2018년 12월말까지
- 2019년도 보증공급액은 2019년 1월부터 2019년 12월말까지

○ 2018년 당해연도 보증공급액은 1,288억원으로 이에 따른 생산유발효과는 2,381억원, 부가가치유발효과는 994억원, 취업유발효과는 2,771명, 고용유발효과는 1,257명으로 추정

○ 2019년 당해연도 보증공급액은 1,802억원으로 이에 따른 생산유발효과는 3,319억원, 부가가치유발효과는 1,392억원, 취업유발효과는 3,884명, 고용유발효과는 1,783명으로 추정

(단위 : 개, 백만원)

구분	2018년		2019년	
	업체수	보증금액	업체수	보증금액
농림어업	12	240.5	25	539.3
광업	-	-	-	-
음식료품및담배제조업	44	1,099.5	49	1,418.5
섬유및가죽제품제조업	10	242.5	13	350.0
목재,종이,인쇄및복제업	10	250.0	23	629.3
석탄및석유제품제조업	1	50.0	-	-
화학제품제조업	16	402.5	17	470.0
비금속광물제품제조업	3	60.0	9	222.5
1차금속제품제조업	5	113.2	5	134.0
금속제품제조업	18	461.8	27	844.5
기계및장비제조업	27	885.8	26	757.5
전기및전자기기제조업	8	186.7	30	873.5
정밀기기제조업	6	150.5	8	287.5
운송장비제조업	43	1,158.0	47	1,295.3
기타제조업	46	1,124.0	67	1,743.4
전력,가스및증기업	1	15.0	-	-
수도,폐기물및재활용서비스업	10	219.5	12	325.5
건설업	267	6,474.7	360	8,516.6
도매및소매업	1,468	34,377.3	2,014	50,842.3
운수업	397	7,472.8	531	10,701.8
음식점및숙박업	1,761	41,634.0	2,309	55,421.8
정보통신및방송업	18	404.5	28	708.0
금융및보험업	70	553.9	67	665.7
부동산및임대업	245	5,514.0	215	4,947.3
전문,과학및기술서비스업	117	2,892.4	202	4,757.1
사업지원서비스업	119	2,215.9	163	3,448.4
공공행정및국방	-	-	-	-
교육서비스업	239	5,330.0	382	8,822.2
보건및사회복지서비스업	11	420.0	29	1,392.0
문화및기타서비스업	710	14,819.0	894	20,098.0
전산업	**5,682**	**128,767.4**	**7,552**	**180,211.8**

(단위: 억원, 명)

부문명칭	2018년				2019년			
	생산 유발효과	부가가치 유발효과	취업 유발효과	고용 유발효과	생산 유발효과	부가가치 유발효과	취업 유발효과	고용 유발효과
농림어업	75.7	41.1	206.9	12.1	103.8	56.4	285.6	16.6
광업	1.6	0.9	0.3	0.7	2.3	1.3	0.5	1.0
음식료품및담배제조업	153.6	22.1	41.7	36.9	206.2	29.7	56.0	49.5
섬유및가죽제품제조업	18.7	4.5	7.4	6.6	26.6	6.4	10.4	9.3
목재,종이,인쇄 및 복제업	27.0	7.0	12.3	9.5	41.2	10.5	18.2	14.4
석탄및석유제품 제조업	59.1	4.0	0.5	0.6	82.5	5.6	0.7	0.8
화학제품제조업	78.1	15.2	11.0	12.5	109.0	21.2	15.4	17.4
비금속광물제품제조업	11.6	3.1	2.7	2.6	17.4	4.6	3.9	3.8
1차금속제품제조업	46.6	6.2	3.8	5.1	64.2	8.5	5.2	7.1
금속제품제조업	33.5	10.0	7.5	7.4	47.8	14.3	10.6	10.5
기계및장비제조업	27.3	7.2	7.0	6.8	31.9	8.5	8.7	8.0
전기및전자기기제조업	33.8	9.0	5.4	4.4	54.8	14.5	9.0	7.1
정밀기기제조업	6.7	1.8	2.1	1.7	10.4	2.8	3.2	2.6
운송장비제조업	43.0	9.5	9.2	10.2	54.4	12.1	11.8	13.1
기타제조업	31.7	14.1	17.0	15.3	46.1	20.5	24.4	22.1
전력,가스및증기업	61.5	13.5	3.9	4.9	85.9	18.8	5.4	6.9
수도,폐기물및재활용서비스업	13.6	6.4	4.8	7.1	19.0	9.0	6.8	10.1
건설업	70.2	24.8	61.7	32.5	92.6	32.7	81.4	42.6
도매및소매업	439.5	258.6	718.0	347.6	641.2	377.9	1,049.1	506.5
운수업	129.3	34.9	117.7	71.4	185.5	50.0	168.6	102.0
음식점및숙박업	447.6	157.9	710.6	294.9	598.2	211.1	949.9	394.8
정보통신및방송업	56.8	23.7	30.8	23.3	82.9	34.5	44.9	34.0
금융및보험업	65.0	34.1	38.9	26.6	87.0	45.6	52.0	35.7
부동산및임대업	117.5	87.3	68.2	20.0	136.5	101.1	75.1	23.2
전문,과학및기술서비스업	57.4	35.6	57.1	37.6	86.9	54.1	85.6	57.3
사업지원서비스업	46.1	31.4	121.1	62.6	68.8	46.8	180.5	92.9
공공행정및국방	3.2	2.6	2.8	2.7	4.5	3.7	4.0	3.8
교육서비스업	54.1	40.3	79.6	54.6	89.4	66.6	131.5	90.3
보건및사회복지서비스업	9.1	4.8	13.2	10.8	21.0	10.9	30.4	24.8
문화및기타서비스업	162.2	81.9	408.0	128.0	220.8	111.5	555.1	174.4
전산업	**2,381.2**	**993.5**	**2,771.2**	**1,256.8**	**3,318.8**	**1,391.6**	**3,883.8**	**1,782.6**

2. 신용보증 지원효과

□ 보증지원 전후 자금 사정

○ 보증지원 1년 전(前) 자금 사정은 다소 원활 40.3%로 평균 3.40점으로 자금사정이 비교적 원활하다는 의견이 많음

○ 보증지원 당시 자금 사정은 다소 원활 75.0%로 평균 3.75점으로 보증지원 1년전 대비 자금사정이 원활하다는 의견이 많음

○ 보증지원 후(後) 자금 사정은 다소 원활 72.6%으로 평균 3.73점으로 자금사정이 원활하다는 의견이 많음

구분	사례수	매우곤란	다소곤란	보통	다소원활	매우원활	평균(점)*
보증지원 1년전(개점초기)	124	0.0%	0.8%	58.9%	40.3%	0.0%	**3.40**
보증지원 당시	124	0.0%	0.0%	25.0%	75.0%	0.0%	**3.75**
보증지원 후(현재)	124	0.0%	0.0%	27.4%	72.6%	0.0%	**3.73**

주) * 5점 척도 이용(1점 : 매우 곤란 ~ 5점 : 매우 원활)

□ 보증지원 후 매출액 및 순이익, 종업원 수 변화

○ 보증지원 후 매출액 변화는 증가 0.8%, 변화없음 83.9%, 감소 15.3%로 감소 응답이 증가 응답 대비 14.5%p 높게 나타남

○ 보증지원 후 순이익 변화는 변화없음 83.1%, 감소 16.9%로 감소 응답이 증가 응답 대비 16.9%p 높게 나타남

○ 보증지원 후 종업원 수 변화는 증가 1.6%, 변화없음 97.6%, 감소 0.8%로 증가 응답이 감소 응답 대비 0.8%p 높게 나타남

구분	사례수	감소	변화없음	증가
매출액	124	15.3%	83.9%	0.8%
순이익	124	16.9%	83.1%	0.0%
종업원	124	0.8%	97.6%	1.6%

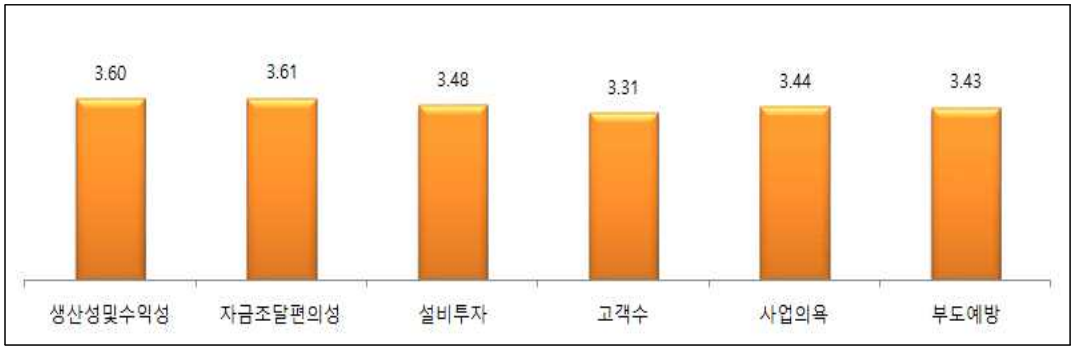
□ 신용보증 지원의 금융거래 측면 영향 정도

○ 신용보증재단의 신용보증 지원 활용이 금융거래 측면에서 기여 정도는 전반적으로 "기여했다"라는 의견이 높으며, 특히 담보문제 해결(3.69점), 금융비용 절감 및 대출 심사 간소화(각 3.56점)에 상대적으로 많은 기여를 하고 있는 것으로 나타남

주) 5점 척도 이용(1점 : 전혀 기여 못함 ~ 5점 : 매우 기여)

□ 신용보증 지원의 경영개선 효과 영향 정도

○ 신용보증재단의 신용보증 지원 활용이 경영개선의 측면에서 기여 정도는 전반적으로 "기여했다"라는 의견이 많으며, 특히 자금조달의 편의성(3.61점), 생산성 및 수익성(3.60점)에 상대적으로 비교적 많은 기여를 하고 있는 것으로 나타남



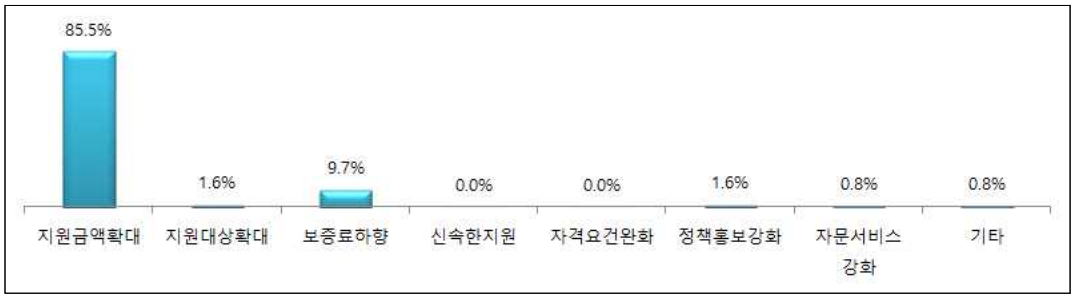
주) 5점 척도 이용(1점 : 전혀 기여 못함 ~ 5점 : 매우 기여)

3. 신용보증 지원제도 개선 사항

□ 보증지원 업무 중 보완이 필요한 사항

○ 신용보증재단의 소기업 및 소상공인에 대한 보증지원 업무 중에서 보완이 필요한 사항으로는 지원 금액 확대가 85.5%로 가장 높게 나타나고 있으며,

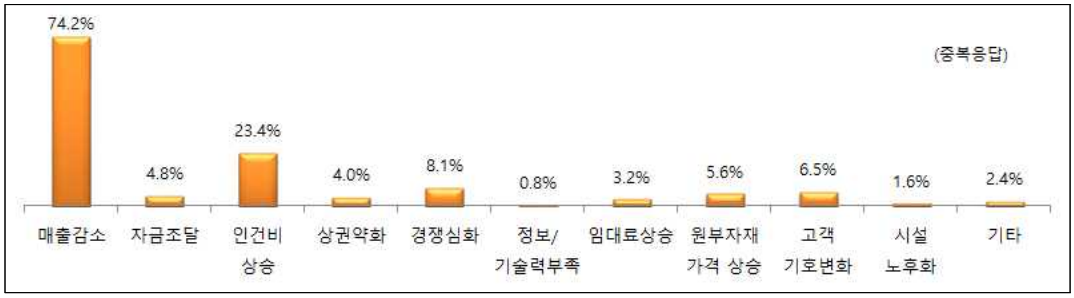
- 다음으로 보증료 하향 조정(9.7%), 지원대상 확대 및 정책홍보 강화(각 1.6%), 경영컨설팅 등 자문서비스 강화(0.8%) 순으로 조사



□ 사업체 경영 시 애로사항

○ 사업체를 경영하며 체감한 가장 큰 애로사항은 매출감소가 74.2%로 가장 높게 나타났으며,

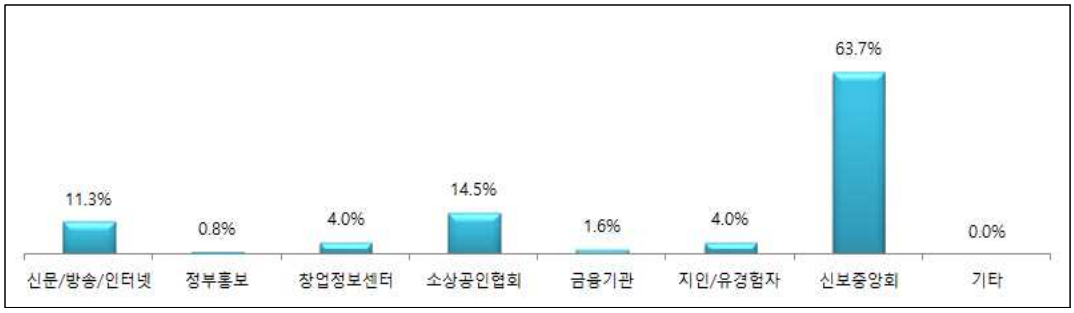
- 다음으로 인건비 상승(23.4%)이 비교적 높게 나타나고 있으며, 경쟁 심화(8.1%), 고객 기호 변화(6.5%), 원부자재 가격 상승(5.6%), 자금 조달(4.8%), 상권 약화(4.0%), 임대료 상승(3.2%) 등의 순으로 조사



□ 보증지원 인지 경로

○ 신용보증재단의 보증지원에 대한 인지경로는 신용보증재단 중앙회(63.7%)를 통해 알게 되었다는 응답이 상대적으로 높게 나타남

- 다음으로 소상공인협회(14.5%), 신문·방송·인터넷(11.3%) 등의 순으로 나타남



□ 신용보증 지원제도에 대한 만족도

○ 신용보증재단이 제공한 보증지원제도에 대한 만족도는 전반적으로 만족한다는 응답이 높게 나타나고 있음

- 특히 금리(3.81점), 현장답사 직원 친절도(3.79점), 상담접수 직원 친절도(3.73점)에 대한 만족도가 매우 높게 조사

- 다음으로 홍보(3.63점), 상환기간(3.54점), 신청에서 보증서 발급 시까지의 처리기간(3.52점), 상환조건(3.48점) 등의 순으로 만족하고 있다고 응답

주) 5점 척도 이용(1점 : 매우 불만족 ~ 5점 : 매우 만족)

www.icsinbo.or.kr

11 인천신용보증재단 보증수혜업체 신용보증 지원효과

Ⅰ 설문조사 응답자 현황

○ 인천신용보증재단의 보증지원을 받은 소기업 · 소상공인을 대상으로 개인면접 방식의 설문조사를 진행

- 업종별로는 도소매업 25.3%, 서비스업 21.7%, 제조업 15.2%, 음식숙박업 20.2%, 기타업 17.7%임
- 업력별로는 1년 이하 7.1%, 3년 이하 14.1%, 5년 이하 9.1%, 7년 이하 6.1%, 7년 초과 63.6%임

(단위 : 개)

구분	사례수	도소매업	서비스업	제조업	음식숙박업	기타업
업종	198	25.3%	21.7%	15.2%	20.2%	17.7%
구분	**사례수**	**1년 이하**	**3년 이하**	**5년 이하**	**7년 이하**	**7년 초과**
업력	198	7.1%	14.1%	9.1%	6.1%	63.6%

Ⅱ 신용보증 효과 분석

1. 지역산업연관분석

■ 지역산업연관표는 지역별로 서로 다른 생산기술구조와 지역 간 거래형태를 반영하기 위하여 전국을 지역으로 구분하여 산업별 거래내역을 나타낸 것, 지역산업연관표 작성은 지역별 및 산업부문별 생산구조는 물론 지역간 및 산업부문간의 상호연관관계를 파악하는 지역산업연관분석에 그 목적이 있음

■ 한국은행의「2013년 지역산업연관표」이용하여 지역별 생산유발・부가가치유발・취업유발효과 추정, 고용유발효과는 추정된 지역별 생산유발액에「2017년 전국산업연관표 고용계수」를 이용하여 추계

■ 당해연도 보증공급액은 회수보증, 기한연장, 갱신보증 등을 제외한 당해연도 신규 및 미실행해지후재발급 보증액으로 산정
- 2018년도 보증공급액은 2018년 1월부터 2018년 12월말까지
- 2019년도 보증공급액은 2019년 1월부터 2019년 12월말까지

○ 2018년 당해연도 보증공급액은 2,781억원으로 이에 따른 생산유발효과는 5,186억원, 부가가치유발효과는 2,118억원, 취업유발효과는 5,878명, 고용유발효과는 2,754명으로 추정

○ 2019년 당해연도 보증공급액은 4,364억원으로 이에 따른 생산유발효과는 8,152억원, 부가가치유발효과는 3,318억원, 취업유발효과는 9,270명, 고용유발효과는 4,313명으로 추정

(단위 : 개, 백만원)

구분	2018년		2019년	
	업체수	보증금액	업체수	보증금액
농림어업	22	378.7	22	512.8
광업	-	-	-	-
음식료품및담배제조업	95	2,258.0	121	3,174.6
섬유및가죽제품제조업	66	1,715.1	101	2,637.2
목재,종이,인쇄및복제업	48	1,475.4	60	1,737.2
석탄및석유제품제조업	-	-	-	-
화학제품제조업	51	1,744.2	70	2,274.5
비금속광물제품제조업	7	136.6	12	344.5
1차금속제품제조업	13	407.0	22	801.6
금속제품제조업	87	2,967.7	144	4,754.6
기계및장비제조업	105	3,063.4	143	4,707.2
전기및전자기기제조업	158	5,006.0	219	6,871.0
정밀기기제조업	15	417.5	11	409.0
운송장비제조업	25	833.8	36	1,142.8
기타제조업	166	4,810.3	226	6,782.3
전력,가스및증기업	-	-	1	27.0
수도,폐기물및재활용서비스업	9	288.5	25	657.8
건설업	581	12,933.5	823	20,399.7
도매및소매업	3,583	84,810.6	4,837	128,491.5
운수업	856	16,743.0	1,211	28,092.4
음식점및숙박업	2,936	69,107.5	4,292	113,753.6
정보통신및방송업	64	1,562.7	90	2,223.2
금융및보험업	356	3,567.8	342	3,413.0
부동산및임대업	211	4,501.3	396	9,589.2
전문,과학및기술서비스업	214	4,999.5	284	7,163.0
사업지원서비스업	245	4,660.3	309	7,123.6
공공행정및국방	-	-	-	-
교육서비스업	746	14,655.6	899	21,209.2
보건및사회복지서비스업	23	715.2	28	965.5
문화및기타서비스업	1,809	34,347.5	2,495	57,114.2
전산업	**12,491**	**278,106.5**	**17,219**	**436,371.9**

(단위: 억원, 명)

부문명칭	2018년				2019년			
	생산 유발효과	부가가치 유발효과	취업 유발효과	고용 유발효과	생산 유발효과	부가가치 유발효과	취업 유발효과	고용 유발효과
농림어업	128.7	68.4	340.8	20.6	207.7	110.4	549.3	33.2
광업	3.1	1.7	1.0	1.3	5.0	2.8	1.7	2.1
음식료품및담배제조업	274.5	40.8	75.6	65.7	441.0	65.7	122.3	105.8
섬유및가죽제품제조업	59.0	14.2	33.5	20.8	92.4	22.2	52.5	32.3
목재,종이,인쇄 및 복제업	76.9	20.1	36.1	26.9	112.9	29.7	53.2	39.5
석탄및석유제품 제조업	134.5	8.8	1.3	1.3	215.0	14.0	2.0	2.1
화학제품제조업	190.2	41.5	34.7	30.5	293.1	63.9	53.2	46.9
비금속광물제품제조업	25.8	6.9	6.5	5.7	42.3	11.2	10.6	9.3
1차금속제품제조업	119.9	16.6	11.9	13.2	190.4	26.4	18.9	20.9
금속제품제조업	95.6	30.0	29.9	21.0	151.2	47.5	47.3	33.3
기계및장비제조업	70.3	19.9	23.5	17.6	109.4	30.9	36.6	27.3
전기및전자기기제조업	134.4	35.5	33.0	17.5	199.3	52.6	48.2	25.9
정밀기기제조업	15.6	4.5	5.7	3.9	21.5	6.2	7.8	5.4
운송장비제조업	72.6	16.6	15.3	17.4	114.3	26.1	24.1	27.4
기타제조업	97.8	38.1	72.8	46.9	144.6	56.5	107.7	69.4
전력,가스및증기업	136.8	24.3	8.7	10.9	216.4	38.4	13.8	17.3
수도,폐기물및재활용서비스업	25.7	11.2	9.6	13.6	42.8	18.6	15.8	22.7
건설업	139.7	45.6	116.8	64.5	221.7	72.3	185.4	102.0
도매및소매업	1,049.3	567.4	1,699.8	828.8	1,603.4	866.7	2,593.7	1,266.7
운수업	297.9	89.6	187.5	164.1	483.8	145.1	299.8	266.1
음식점및숙박업	766.9	283.4	1,276.4	506.3	1,255.4	464.0	2,089.6	828.5
정보통신및방송업	149.4	65.1	66.1	61.1	227.0	99.0	101.0	93.1
금융및보험업	165.9	85.7	90.7	68.0	239.0	123.1	128.5	98.0
부동산및임대업	182.1	134.5	67.3	30.9	310.4	229.1	116.1	52.8
전문,과학및기술서비스업	115.8	67.1	127.9	76.8	174.2	100.8	192.5	115.0
사업지원서비스업	106.2	71.9	309.8	143.0	162.6	110.0	474.1	219.5
공공행정및국방	7.6	5.9	6.4	6.4	11.7	9.2	9.9	9.9
교육서비스업	149.5	110.8	229.1	150.0	215.2	159.5	329.8	217.3
보건및사회복지서비스업	19.1	9.2	27.4	22.5	28.1	13.5	40.3	33.1
문화및기타서비스업	375.1	182.7	932.6	296.5	620.5	302.2	1,544.1	490.2
전산업	**5,185.8**	**2,118.2**	**5,878.0**	**2,753.9**	**8,152.0**	**3,317.7**	**9,269.7**	**4,313.1**

2. 신용보증 지원효과

□ 보증지원 전후 자금 사정

○ 보증지원 1년 전(前) 자금 사정은 매우 곤란 2.5%, 다소 곤란 55.6%로 평균 2.42점으로 자금사정이 곤란하다는 의견이 많음

○ 보증지원 당시 자금 사정은 매우 원활 0.5%, 다소 원활 30.8%로 평균 3.19점으로 보증지원 1년전 대비 자금사정이 원활하다는 의견이 많음

○ 보증지원 후(後) 자금 사정은 매우 곤란 6.6%, 다소 곤란 23.7%으로 평균 2.83점으로 보증을 받은 이후에도 자금사정이 곤란하다는 의견이 많음

구분	사례수	매우곤란	다소곤란	보통	다소원활	매우원활	평균(점)*
보증지원 1년전(개점초기)	198	2.5%	55.6%	39.4%	2.5%	0.0%	2.42
보증지원 당시	198	2.0%	9.1%	57.6%	30.8%	0.5%	3.19
보증지원 후(현재)	198	6.6%	23.7%	49.5%	20.2%	0.0%	2.83

주) * 5점 척도 이용(1점 : 매우 곤란 ~ 5점 : 매우 원활)

□ 보증지원 후 매출액 및 순이익, 종업원 수 변화

○ 보증지원 후 매출액 변화는 증가 2.5%, 변화없음 87.4%, 감소 10.1%로 감소 응답이 증가 응답 대비 7.6%p 높게 나타남

○ 보증지원 후 순이익 변화는 증가 3.5%, 변화없음 79.3%, 감소 17.2%로 감소 응답이 증가 응답 대비 13.7%p 높게 나타남

○ 보증지원 후 종업원 수 변화는 증가 6.1%, 변화없음 90.4%, 감소 3.5%로 증가 응답이 감소 응답 대비 2.6%p 높게 나타남

구분	사례수	감소	변화없음	증가
매출액	198	10.1%	87.4%	2.5%
순이익	198	17.2%	79.3%	3.5%
종업원	198	3.5%	90.4%	6.1%

□ 신용보증 지원의 금융거래 측면 영향 정도

○ 신용보증재단의 신용보증 지원 활용이 금융거래 측면에서 기여 정도는 전반적으로 "기여했다"라는 의견이 높으며, 특히 담보문제 해결(3.69점), 금융비용 절감(3.58점)에 상대적으로 많은 기여를 하고 있는 것으로 나타남

주) 5점 척도 이용(1점 : 전혀 기여 못함 ~ 5점 : 매우 기여)

□ 신용보증 지원의 경영개선 효과 영향 정도

○ 신용보증재단의 신용보증 지원 활용이 경영개선의 측면에서 기여 정도는 전반적으로 "기여했다"라는 의견이 많으며, 특히 자금조달의 편의성(4.02점), 생산성 및 수익성(3.70점)에 상대적으로 비교적 많은 기여를 하고 있는 것으로 나타남

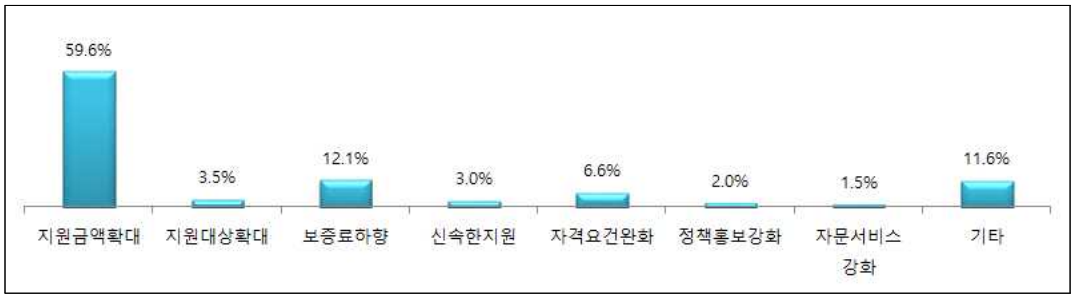
주) 5점 척도 이용(1점 : 전혀 기여 못함 ~ 5점 : 매우 기여)

3. 신용보증 지원제도 개선 사항

□ 보증지원 업무 중 보완이 필요한 사항

○ 신용보증재단의 소기업 및 소상공인에 대한 보증지원 업무 중에서 보완이 필요한 사항으로는 지원 금액 확대가 59.6%로 가장 높게 조사

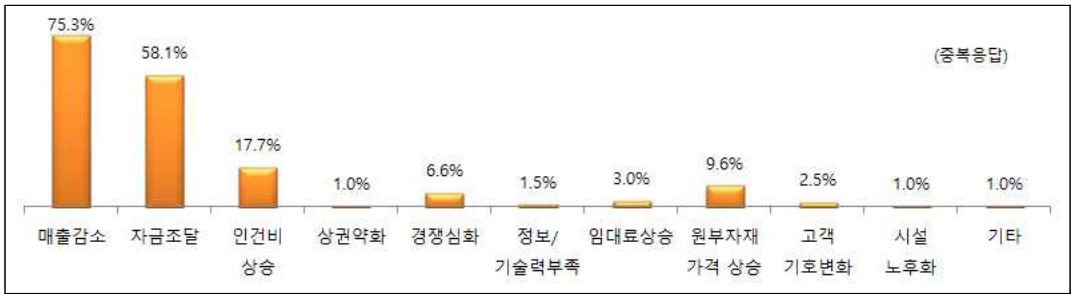
- 다음으로 보증료 하향(12.1%), 기타(11.6%), 자격요건 완화(6.6%), 지원 대상 확대(3.5%), 신속한 지원(3.0%), 정책홍보 강화(2.0%), 경영컨설팅 등 자문서비스 강화(1.5%) 순으로 조사되고 있음



□ 사업체 경영 시 애로사항

○ 사업체를 경영하며 체감한 가장 큰 애로사항은 매출감소가 75.3%로 가장 높게 나타났으며,

- 다음으로 자금 조달(58.1%)이 높게 나타나고 있으며, 인건비 상승(17.7%), 원부자재 가격 상승(9.6%), 경쟁 심화(6.6%), 임대료 상승(3.0%), 고객 기호 변화(2.5%) 등의 순으로 조사



□ 보증지원 인지 경로

○ 신용보증재단의 보증지원에 대한 인지경로는 지인 또는 이용 경험자(39.9%), 금융기관(21.2%), 신문·방송·인터넷(19.2%)을 통해 알게 되었다는 응답이 상대적으로 높게 나타남

□ 신용보증지원제도에 대한 만족도

○ 신용보증재단이 제공한 보증지원제도에 대한 만족도는 전반적으로 만족한다는 응답이 높게 나타나고 있음

- 특히 현장답사 직원 친절도(4.02점)와 상담접수 직원 친절도(4.01점)에 대한 만족도가 매우 높게 조사

- 다음으로 금리(3.70점), 상환기간 및 신청에서 보증서 발급 시까지의 처리기간(각 3.59점), 상환조건(3.58점), 지원자격(3.52점) 등의 순으로 만족하고 있다고 응답

주) 5점 척도 이용(1점 : 매우 불만족 ~ 5점 : 매우 만족)

www.jnsinbo.or.kr

12 전남신용보증재단 보증수혜업체 신용보증 지원효과

Ⅰ 설문조사 응답자 현황

○ 전남신용보증재단의 보증지원을 받은 소기업·소상공인을 대상으로 개인면접 방식의 설문조사를 진행

- 업종별로는 도소매업 24.1%, 서비스업 17.2%, 제조업 10.9%, 음식숙박업 23.0%, 기타업 24.7%임
- 업력별로는 1년 이하 6.3%, 3년 이하 8.6%, 5년 이하 6.9%, 7년 이하 10.3%, 7년 초과 67.8%임

(단위 : 개)

구분	사례수	도소매업	서비스업	제조업	음식숙박업	기타업
업종	174	24.1%	17.2%	10.9%	23.0%	24.7%
구분	**사례수**	**1년 이하**	**3년 이하**	**5년 이하**	**7년 이하**	**7년 초과**
업력	174	6.3%	8.6%	6.9%	10.3%	67.8%

Ⅱ 신용보증 효과 분석

1. 지역산업연관분석

■ 지역산업연관표는 지역별로 서로 다른 생산기술구조와 지역 간 거래형태를 반영하기 위하여 전국을 지역으로 구분하여 산업별 거래내역을 나타낸 것, 지역산업연관표 작성은 지역별 및 산업부문별 생산구조는 물론 지역간 및 산업부문간의 상호연관관계를 파악하는 지역산업연관분석에 그 목적이 있음

■ 한국은행의「2013년 지역산업연관표」이용하여 지역별 생산유발·부가가치유발·취업유발효과 추정, 고용유발효과는 추정된 지역별 생산유발액에「2017년 전국산업연관표 고용계수」를 이용하여 추계

■ 당해연도 보증공급액은 회수보증, 기한연장, 갱신보증 등을 제외한 당해연도 신규 및 미실행해지후재발급 보증액으로 산정
- 2018년도 보증공급액은 2018년 1월부터 2018년 12월말까지
- 2019년도 보증공급액은 2019년 1월부터 2019년 12월말까지

○ 2018년 당해연도 보증공급액은 3,489억원으로 이에 따른 생산유발효과는 6,289억원, 부가가치유발효과는 2,743억원, 취업유발효과는 9,639명, 고용유발효과는 3,310명으로 추정

○ 2019년 당해연도 보증공급액은 3,542억원으로 이에 따른 생산유발효과는 6,406억원, 부가가치유발효과는 2,779억원, 취업유발효과는 9,801명, 고용유발효과는 3,375명으로 추정

(단위 : 개, 백만원)

구분	2018년		2019년	
	업체수	보증금액	업체수	보증금액
농림어업	881	15,280.0	759	12,836.0
광업	2	59.5	5	111.8
음식료품및담배제조업	188	6,007.2	195	6,481.6
섬유및가죽제품제조업	28	903.2	23	644.5
목재,종이,인쇄및복제업	39	1,059.8	30	979.0
석탄및석유제품제조업	-	-	-	-
화학제품제조업	26	826.8	30	1,001.1
비금속광물제품제조업	19	680.5	16	476.5
1차금속제품제조업	1	20.0	3	90.0
금속제품제조업	38	1,174.8	31	1,043.0
기계및장비제조업	28	1,089.2	15	758.5
전기및전자기기제조업	22	796.5	11	374.0
정밀기기제조업	6	186.8	10	309.5
운송장비제조업	28	962.5	36	1,171.0
기타제조업	143	4,371.3	157	4,776.3
전력,가스및증기업	14	336.8	16	510.3
수도,폐기물및재활용서비스업	15	492.5	15	492.0
건설업	685	18,899.3	732	19,900.8
도매및소매업	3,426	110,700.9	3,470	111,545.3
운수업	1,130	28,240.6	1,078	29,050.1
음식점및숙박업	3,339	97,096.9	3,535	102,516.3
정보통신및방송업	19	509.4	28	720.8
금융및보험업	217	2,330.2	225	2,595.3
부동산및임대업	118	3,059.9	98	2,440.9
전문,과학및기술서비스업	130	3,695.4	161	4,230.0
사업지원서비스업	161	4,030.5	199	5,218.0
공공행정및국방	2	35.5	1	45.0
교육서비스업	506	12,960.4	396	10,242.9
보건및사회복지서비스업	39	2,036.7	29	1,406.6
문화및기타서비스업	1,181	31,064.8	1,226	32,208.9
전산업	**12,431**	**348,907.3**	**12,530**	**354,175.5**

(단위: 억원, 명)

부문명칭	2018년				2019년			
	생산 유발효과	부가가치 유발효과	취업 유발효과	고용 유발효과	생산 유발효과	부가가치 유발효과	취업 유발효과	고용 유발효과
농림어업	381.5	207.3	1,040.6	60.9	364.3	197.9	992.7	58.3
광업	5.1	2.9	2.5	2.2	5.7	3.2	3.0	2.4
음식료품및담배제조업	417.1	56.8	135.8	100.2	434.0	59.1	141.7	104.2
섬유및가죽제품제조업	55.1	12.4	25.4	19.3	53.0	12.0	24.4	18.6
목재,종이,인쇄 및 복제업	78.6	20.7	35.2	27.5	78.8	20.8	35.4	27.6
석탄및석유제품 제조업	152.9	10.4	1.2	1.5	155.2	10.6	1.3	1.6
화학제품제조업	207.5	40.4	28.9	33.2	211.7	41.1	29.4	33.9
비금속광물제품제조업	37.9	9.4	8.6	8.3	36.8	9.2	8.4	8.1
1차금속제품제조업	122.7	16.3	9.4	13.5	125.9	16.7	9.6	13.9
금속제품제조업	85.3	26.5	21.7	18.8	86.2	26.7	21.9	19.0
기계및장비제조업	57.2	16.4	20.1	14.3	54.5	15.6	18.8	13.6
전기및전자기기제조업	87.1	23.4	18.6	11.4	84.3	22.8	16.7	11.0
정밀기기제조업	14.8	4.3	7.6	3.7	16.2	4.7	9.5	4.1
운송장비제조업	70.7	16.3	15.5	16.9	74.5	17.2	16.3	17.9
기타제조업	95.0	52.4	70.0	45.4	99.7	55.4	73.6	47.8
전력,가스및증기업	147.5	33.9	10.8	11.8	152.1	35.0	11.1	12.2
수도,폐기물및재활용서비스업	32.7	15.7	14.6	17.3	33.2	15.9	14.8	17.6
건설업	200.6	73.1	170.1	92.5	211.0	76.9	178.9	97.0
도매및소매업	1,345.1	870.0	3,451.5	1,063.7	1,362.0	880.3	3,489.3	1,076.0
운수업	432.5	136.0	479.8	237.8	443.3	139.3	491.7	243.8
음식점및숙박업	1,051.5	396.1	2,168.3	694.1	1,106.5	416.8	2,282.5	730.3
정보통신및방송업	136.1	57.2	86.2	55.8	140.9	59.2	89.4	57.8
금융및보험업	167.5	86.5	120.0	68.5	172.1	88.9	123.7	70.6
부동산및임대업	177.5	129.2	90.4	30.2	175.4	127.8	87.2	29.8
전문,과학및기술서비스업	108.2	61.3	135.9	71.6	115.8	65.6	145.9	76.5
사업지원서비스업	101.2	69.7	232.7	136.3	114.3	78.8	260.5	154.3
공공행정및국방	8.2	6.4	8.1	6.9	8.6	6.7	8.5	7.2
교육서비스업	131.4	96.1	178.1	133.0	104.5	76.4	141.6	105.5
보건및사회복지서비스업	33.4	17.3	53.9	39.4	27.3	14.1	43.7	32.2
문화및기타서비스업	347.1	178.3	997.3	273.4	358.0	183.9	1,029.0	282.9
전산업	**6,289.2**	**2,742.6**	**9,639.0**	**3,309.5**	**6,406.0**	**2,778.6**	**9,800.5**	**3,375.3**

2. 신용보증 지원효과

□ 보증지원 전후 자금 사정

○ 보증지원 1년 전(前) 자금 사정은 다소 원활 15.5%로 평균 3.02점으로 자금사정이 비교적 원활하다는 의견이 많음

○ 보증지원 당시 자금 사정은 다소 원활 10.9%로 평균 3.07점으로 자금사정이 비교적 원활하다는 의견이 많음

○ 보증지원 후(後) 자금 사정은 다소 원활 16.1%로 자금사정이 비교적 원활하다는 의견이 많음

구분	사례수	매우곤란	다소곤란	보통	다소원활	매우원활	평균(점)*
보증지원 1년전(개점초기)	174	0.0%	13.2%	71.3%	15.5%	0.0%	**3.02**
보증지원 당시	174	0.0%	3.4%	85.6%	10.9%	0.0%	**3.07**
보증지원 후(현재)	174	0.0%	8.6%	75.3%	16.1%	0.0%	**3.07**

주) * 5점 척도 이용(1점 : 매우 곤란 ~ 5점 : 매우 원활)

□ 보증지원 후 매출액 및 순이익, 종업원 수 변화

○ 보증지원 후 매출액 변화는 증가 7.5%, 변화없음 85.1%, 감소 7.5%로 변화없음 응답이 높게 나타남

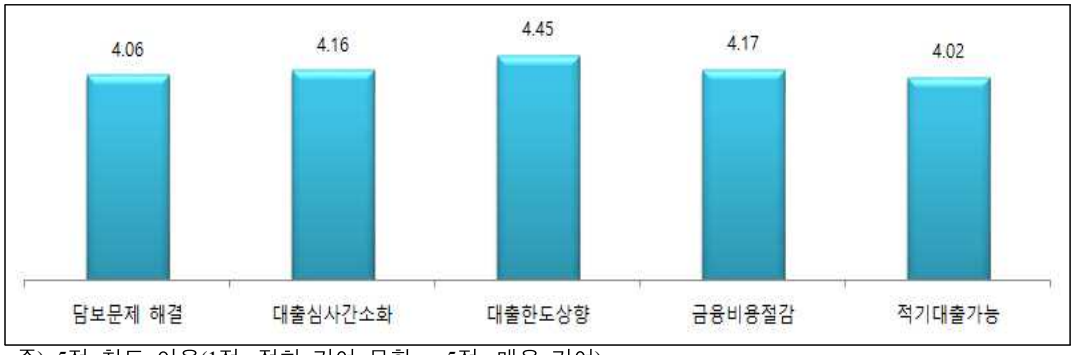
○ 보증지원 후 순이익 변화는 증가 6.9%, 변화없음 75.3%, 감소 17.8%로 감소 응답이 증가 응답 대비 10.9%p 높게 나타남

○ 보증지원 후 종업원 수 변화는 증가 1.1%, 변화없음 98.9%로 증가 응답이 감소 응답 대비 1.1%p 높게 나타남

구분	사례수	감소	변화없음	증가
매출액	174	7.5%	85.1%	7.5%
순이익	174	17.8%	75.3%	6.9%
종업원	174	0.0%	98.9%	1.1%

□ 신용보증지원의 금융거래 측면 영향 정도

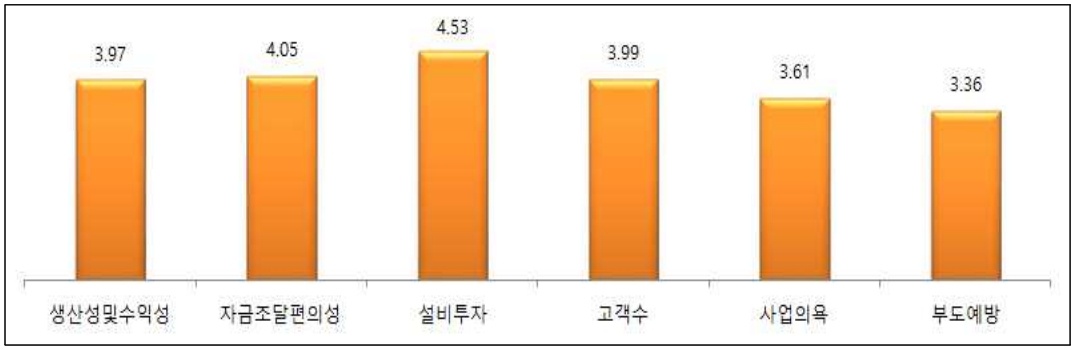
○ 신용보증재단의 신용보증 지원 활용이 금융거래 측면에서 기여 정도는 전반적으로 "기여했다"라는 의견이 높으며, 특히 대출한도 상향(4.45점), 금융비용 절감(4.17점) 순으로 많은 기여를 하고 있는 것으로 나타남



주) 5점 척도 이용(1점 : 전혀 기여 못함 ~ 5점 : 매우 기여)

□ 신용보증지원의 경영개선 효과 영향 정도

○ 신용보증재단의 신용보증 지원 활용이 경영개선의 측면에서 기여 정도는 전반적으로 "기여했다"라는 의견이 많으며, 특히 설비투자(4.53점), 자금조달의 편의성(4.05점)에 상대적으로 비교적 많은 기여를 하고 있는 것으로 나타남



주) 5점 척도 이용(1점 : 전혀 기여 못함 ~ 5점 : 매우 기여)

3. 신용보증 지원제도 개선 사항

□ 보증지원 업무 중 보완이 필요한 사항

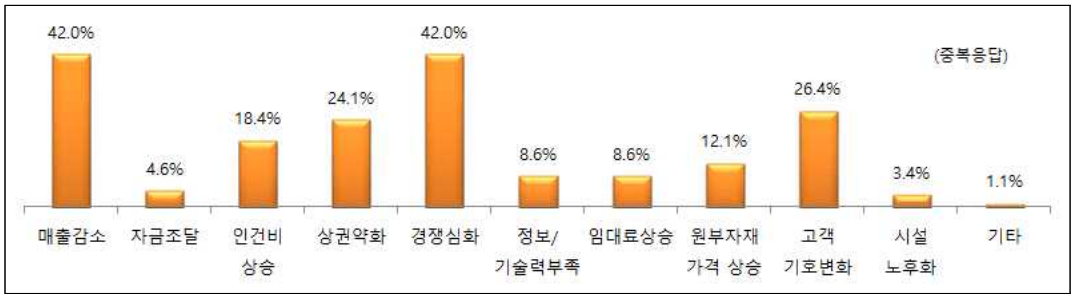
○ 신용보증재단의 소기업 및 소상공인에 대한 보증지원 업무 중에서 보완이 필요한 사항으로는 보증료 하향이 44.8%로 가장 높게 조사

- 다음으로 지원금액 확대(27.6%), 자격요건 완화(10.3%), 신속한 지원(9.8%), 지원대상 확대(3.4%), 정책홍보 강화(2.9%), 경영컨설팅 등 자문서비스 강화(1.1%) 순으로 조사되고 있음

□ 사업체 경영 시 애로사항

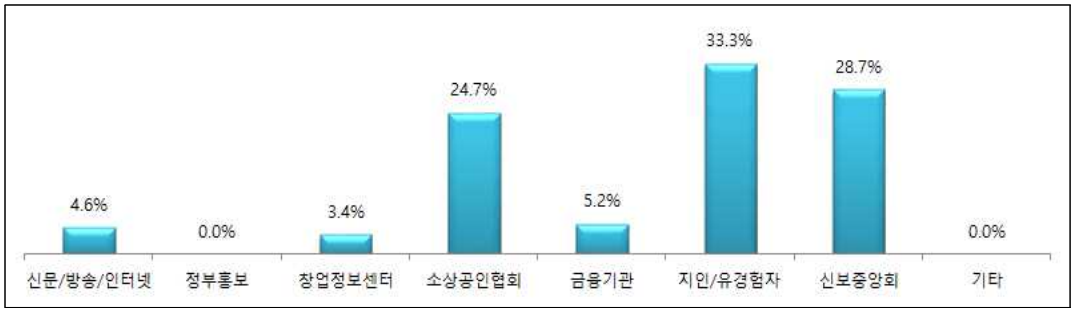
○ 사업체를 경영하며 체감한 가장 큰 애로사항은 매출감소와 경쟁심화가 각 42.0%로 가장 높게 나타났으며,

- 다음으로 고객 기호 변화(26.4%), 상권 약화(24.1%)이 비교적 높게 나타나고 있으며, 인건비 상승(18.4%), 원부자재 가격 상승(12.1%), 정보 · 기술력 부족(8.6%), 임대료 상승(8.6%) 등의 순으로 조사



□ 보증지원 인지 경로

○ 신용보증재단의 보증지원에 대한 인지경로는 지인 또는 이용 경험자(33.3%), 신용보증재단중앙회(28.7%), 소상공인협회(24.7%)를 통해 알게 되었다는 응답이 상대적으로 높게 나타남

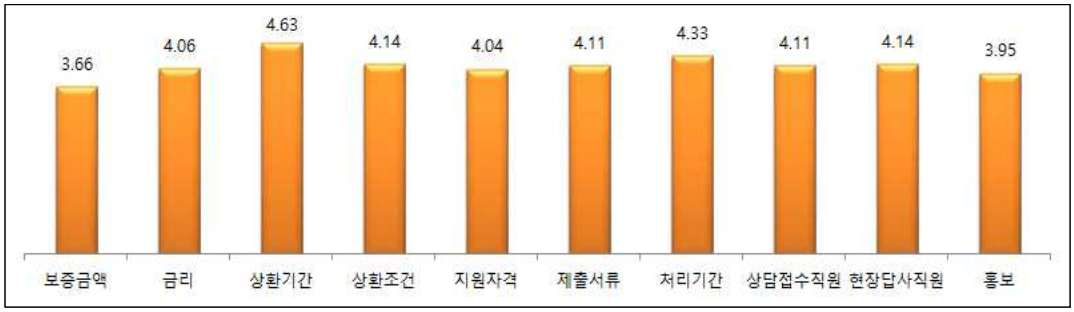


□ 신용보증지원제도에 대한 만족도

○ 신용보증재단이 제공한 보증지원제도에 대한 만족도는 전반적으로 만족한다는 응답이 높게 나타나고 있음

- 특히 상환기간(4.63점)와 처리기간(4.33점)에 대한 만족도가 매우 높게 조사

- 다음으로 상환조건(4.14점), 현장답사 직원 친절도(4.14점), 상담접수 직원 친절도(4.11점), 제출서류(4.11점), 금리(4.06점), 지원자격(4.04점) 등의 순으로 만족하고 있다고 응답



주) 5점 척도 이용(1점 : 매우 불만족 ~ 5점 : 매우 만족)

www.jbcredit.or.kr

13 전북신용보증재단 보증수혜업체 신용보증 지원효과

Ⅰ 설문조사 응답자 현황

○ 전북신용보증재단의 보증지원을 받은 소기업 · 소상공인을 대상으로 개인면접 방식의 설문조사를 진행

- 업종별로는 도소매업 26.0%, 서비스업 19.5%, 제조업 10.4%, 음식숙박업 24.0%, 기타업 20.1%임
- 업력별로는 1년 이하 3.3%, 3년 이하 10.4%, 5년 이하 7.8%, 7년 이하 8.4%, 7년 초과 70.1%임

(단위 : 개)

구분	사례수	도소매업	서비스업	제조업	음식숙박업	기타업
업종	154	26.0%	19.5%	10.4%	24.0%	20.1%
구분	**사례수**	**1년 이하**	**3년 이하**	**5년 이하**	**7년 이하**	**7년 초과**
업력	154	3.3%	10.4%	7.8%	8.4%	70.1%

Ⅱ 신용보증 효과 분석

1. 지역산업연관분석

■ 지역산업연관표는 지역별로 서로 다른 생산기술구조와 지역 간 거래형태를 반영하기 위하여 전국을 지역으로 구분하여 산업별 거래내역을 나타낸 것, 지역산업연관표 작성은 지역별 및 산업부문별 생산구조는 물론 지역간 및 산업부문간의 상호연관관계를 파악하는 지역산업연관분석에 그 목적이 있음

■ 한국은행의「2013년 지역산업연관표」이용하여 지역별 생산유발・부가가치유발・취업유발효과 추정, 고용유발효과는 추정된 지역별 생산유발액에「2017년 전국산업연관표 고용계수」를 이용하여 추계

■ 당해연도 보증공급액은 회수보증, 기한연장, 갱신보증 등을 제외한 당해연도 신규 및 미실행해지후재발급 보증액으로 산정
- 2018년도 보증공급액은 2018년 1월부터 2018년 12월말까지
- 2019년도 보증공급액은 2019년 1월부터 2019년 12월말까지

○ 2018년 당해연도 보증공급액은 2,484억원으로 이에 따른 생산유발효과는 4,649억원, 부가가치유발효과는 1,960억원, 취업유발효과는 6,545명, 고용유발효과는 2,350명으로 추정

○ 2019년 당해연도 보증공급액은 2,614억원으로 이에 따른 생산유발효과는 4,851억원, 부가가치유발효과는 2,078억원, 취업유발효과는 7,142명, 고용유발효과는 2,502명으로 추정

(단위 : 개, 백만원)

구분	2018년		2019년	
	업체수	보증금액	업체수	보증금액
농림어업	188	2,587.3	190	2,685.0
광업	1	15.0	6	175.0
음식료품및담배제조업	153	4,141.6	156	3,580.4
섬유및가죽제품제조업	46	1,355.9	45	1,227.0
목재,종이,인쇄및복제업	42	1,728.3	31	849.5
석탄및석유제품제조업	-	-	-	-
화학제품제조업	46	2,255.5	28	1,037.7
비금속광물제품제조업	19	650.4	24	835.3
1차금속제품제조업	20	1,136.0	5	229.0
금속제품제조업	70	3,971.7	47	1,716.5
기계및장비제조업	53	2,369.3	43	1,675.0
전기및전자기기제조업	34	1,493.9	17	798.4
정밀기기제조업	11	417.8	11	354.4
운송장비제조업	117	8,608.4	89	5,810.0
기타제조업	145	3,903.8	125	2,987.2
전력,가스및증기업	20	631.0	65	1,891.2
수도,폐기물및재활용서비스업	11	426.7	14	328.6
건설업	649	16,044.7	714	15,903.3
도매및소매업	2,965	71,325.7	3,267	74,787.8
운수업	685	15,943.0	882	18,873.8
음식점및숙박업	2,584	58,640.2	3,059	67,346.2
정보통신및방송업	41	982.7	33	758.5
금융및보험업	188	1,819.6	219	2,101.1
부동산및임대업	194	4,725.0	280	6,792.0
전문,과학및기술서비스업	141	3,684.0	145	3,222.2
사업지원서비스업	135	3,464.0	137	2,891.7
공공행정및국방	-	-	2	34.9
교육서비스업	462	10,455.3	518	10,684.0
보건및사회복지서비스업	19	559.2	20	627.8
문화및기타서비스업	1,105	25,048.0	1,463	31,245.9
전산업	**10,144**	**248,383.8**	**11,635**	**261,449.2**

(단위: 억원, 명)

부문명칭	2018년				2019년			
	생산 유발효과	부가가치 유발효과	취업 유발효과	고용 유발효과	생산 유발효과	부가가치 유발효과	취업 유발효과	고용 유발효과
농림어업	160.5	85.1	424.0	25.6	173.9	92.2	459.0	27.8
광업	4.0	2.3	1.4	1.7	5.7	3.2	1.9	2.4
음식료품및담배제조업	269.2	37.6	75.9	64.4	291.0	40.8	82.4	69.8
섬유및가죽제품제조업	51.0	11.7	26.1	17.8	50.9	11.7	25.8	17.8
목재,종이,인쇄 및 복제업	67.9	17.5	28.2	23.8	60.6	15.9	26.7	21.2
석탄및석유제품 제조업	100.8	7.0	1.4	1.0	106.6	7.4	1.5	1.1
화학제품제조업	188.5	38.2	27.6	29.7	170.0	34.8	25.7	27.2
비금속광물제품제조업	35.0	9.1	9.4	7.7	36.9	9.5	9.9	8.1
1차금속제품제조업	140.9	19.4	12.2	15.6	109.4	14.9	9.3	12.0
금속제품제조업	105.1	34.9	33.1	23.8	81.7	26.3	24.1	18.0
기계및장비제조업	62.1	16.6	17.9	16.1	55.1	14.8	16.1	13.8
전기및전자기기제조업	83.6	22.4	16.1	10.6	75.0	20.2	14.0	9.8
정밀기기제조업	12.1	3.5	5.5	3.5	13.5	4.0	6.6	3.4
운송장비제조업	178.3	44.3	35.1	41.4	140.1	34.6	28.0	33.6
기타제조업	87.5	36.9	61.2	41.8	75.7	31.9	53.0	36.3
전력,가스및증기업	133.9	28.7	10.4	10.8	162.7	34.8	12.7	13.0
수도,폐기물및재활용서비스업	26.4	12.6	10.7	14.0	25.7	12.3	10.4	13.6
건설업	167.2	57.3	124.0	77.8	168.8	57.9	125.3	77.7
도매및소매업	890.0	567.1	2,142.8	704.5	934.3	595.5	2,251.0	738.1
운수업	269.7	114.3	476.4	148.3	302.5	129.0	541.1	166.4
음식점및숙박업	654.4	239.0	1,368.7	428.0	739.9	270.2	1,548.4	488.3
정보통신및방송업	108.3	43.9	68.7	44.5	111.6	45.3	70.5	45.8
금융및보험업	124.4	64.6	85.3	50.9	135.7	70.5	93.4	55.6
부동산및임대업	149.7	110.0	108.8	25.5	179.9	132.2	136.1	30.6
전문,과학및기술서비스업	94.3	54.4	120.1	62.5	91.3	52.6	115.7	60.3
사업지원서비스업	80.6	55.0	242.6	109.0	78.1	53.3	234.0	105.4
공공행정및국방	6.1	4.7	5.1	5.1	6.9	5.3	5.8	5.8
교육서비스업	106.5	77.5	157.4	107.1	108.5	78.9	160.3	109.5
보건및사회복지서비스업	15.0	7.7	25.7	17.7	16.2	8.3	27.7	19.1
문화및기타서비스업	275.6	136.6	822.8	220.0	342.6	169.8	1,025.4	270.6
전산업	**4,648.8**	**1,959.9**	**6,544.5**	**2,350.4**	**4,850.7**	**2,077.8**	**7,142.0**	**2,502.0**

2. 신용보증 지원효과

□ 보증지원 전후 자금 사정

○ 보증지원 1년 전(前) 자금 사정은 매우 곤란 1.9%, 다소 곤란 78.6%로 평균 2.19점으로 자금사정이 곤란하다는 의견이 많음

○ 보증지원 당시 자금 사정은 매우 원활 13.0%, 다소 원활 37.7%로 평균 3.31점으로 보증지원 1년전 대비 자금사정이 원활하다는 의견이 많음

○ 보증지원 후(後) 자금 사정은 매우 곤란 0.6%, 다소 곤란 25.3%으로 평균 2.88점으로 보증을 받은 이후에도 자금사정이 곤란하다는 의견이 많음

구분	사례수	매우곤란	다소곤란	보통	다소원활	매우원활	평균(점)*
보증지원 1년전(개점초기)	154	1.9%	78.6%	18.2%	1.3%	0.0%	**2.19**
보증지원 당시	154	0.0%	32.5%	16.9%	37.7%	13.0%	**3.31**
보증지원 후(현재)	154	0.6%	25.3%	59.1%	14.9%	0.0%	**2.88**

주) * 5점 척도 이용(1점 : 매우 곤란 ~ 5점 : 매우 원활)

□ 보증지원 후 매출액 및 순이익, 종업원 수 변화

○ 보증지원 후 매출액 변화는 증가 3.2%, 변화없음 96.1%, 감소 0.6%로 증가 응답이 감소 응답 대비 2.6%p 높게 나타남

○ 보증지원 후 순이익 변화는 증가 3.2%, 변화없음 95.5%, 감소 1.3%로 증가 응답이 감소 응답 대비 1.9%p 높게 나타남

○ 보증지원 후 종업원 수 변화는 변화없음 100.0%로 나타남

구분	사례수	감소	변화없음	증가
매출액	154	0.6%	96.1%	3.2%
순이익	154	1.3%	95.5%	3.2%
종업원	154	0.0%	100.0%	0.0%

□ 신용보증 지원의 금융거래 측면 영향 정도

○ 신용보증재단의 신용보증 지원 활용이 금융거래 측면에서 기여 정도는 전반적으로 "기여했다"라는 의견이 높으며, 특히 금융비용 절감(4.31점), 대출한도 상향(3.69점)에 상대적으로 많은 기여를 하고 있는 것으로 나타남

주) 5점 척도 이용(1점 : 전혀 기여 못함 ~ 5점 : 매우 기여)

□ 신용보증 지원의 경영개선 효과 영향 정도

○ 신용보증재단의 신용보증 지원 활용이 경영개선의 측면에서 기여 정도는 전반적으로 "기여했다"라는 의견이 많으며, 특히 자금조달의 편의성(4.08점), 설비투자(3.97점)에 상대적으로 비교적 많은 기여를 하고 있는 것으로 나타남

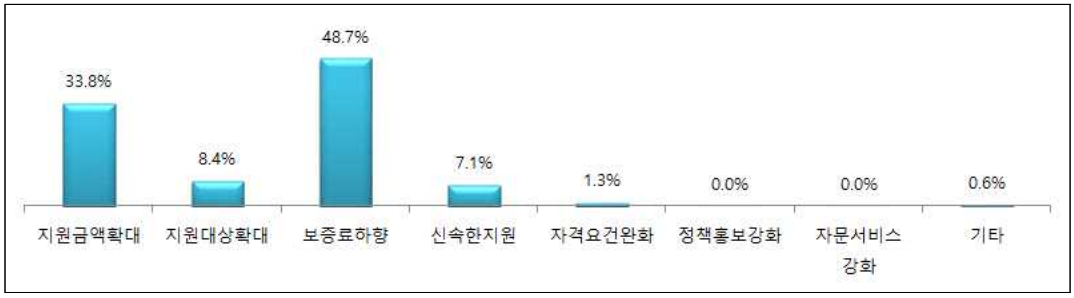
주) 5점 척도 이용(1점 : 전혀 기여 못함 ~ 5점 : 매우 기여)

3. 신용보증 지원제도 개선 사항

□ 보증지원 업무 중 보완이 필요한 사항

○ 신용보증재단의 소기업 및 소상공인에 대한 보증지원 업무 중에서 보완이 필요한 사항으로는 보증료 하향이 48.7%로 가장 높게 조사

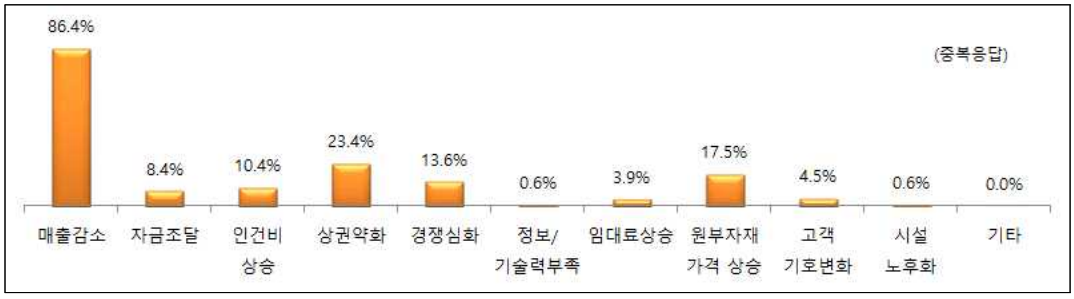
- 다음으로 지원금액 확대(33.8%), 지원대상 확대(8.4%), 신속한 지원(7.1%), 자격요건 완화(1.3%) 순으로 조사



□ 사업체 경영 시 애로사항

○ 사업체를 경영하며 체감한 가장 큰 애로사항은 매출감소가 86.4%로 가장 높게 나타났으며,

- 다음으로 상권 약화(23.4%), 원부자재 가격 상승(17.5%)이 비교적 높게 나타나고 있으며, 경쟁 심화(13.6%), 인건비 상승(10.4%), 자금 조달(8.4%), 고객 기호 변화(4.5%), 임대료 상승(3.9%) 등의 순으로 조사



□ 보증지원 인지 경로

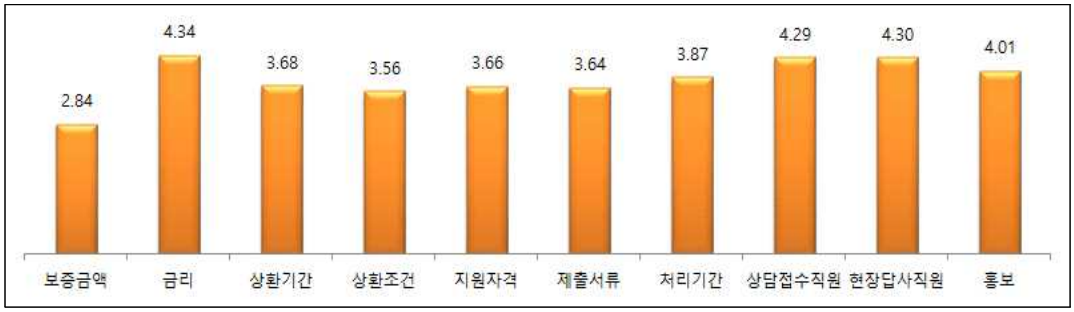
○ 신용보증재단의 보증지원에 대한 인지경로는 금융기관(39.6%), 지인 또는 이용경험자(26.6%), 소상공인협회(26.0%)를 통해 알게 되었다는 응답이 상대적으로 높게 나타남

□ 신용보증 지원제도에 대한 만족도

○ 신용보증재단이 제공한 보증지원제도에 대한 만족도는 전반적으로 만족한다는 응답이 높게 나타나고 있음

- 특히 금리(4.34점), 현장답사 직원 친절도(4.30점)와 상담접수 직원 친절도(4.29점)에 대한 만족도가 매우 높게 조사

- 다음으로 홍보(4.01점), 신청에서 보증서 발급 시까지의 처리기간(3.87점), 상환기간(3.68점), 지원자격(3.66점), 제출서류(3.64점) 등의 순으로 만족하고 있다고 응답



주) 5점 척도 이용(1점 : 매우 불만족 ~ 5점 : 매우 만족)

www.jejusinbo.co.kr

14 제주신용보증재단 보증수혜업체 신용보증 지원효과

Ⅰ 설문조사 응답자 현황

○ 제주신용보증재단의 보증지원을 받은 소기업 · 소상공인을 대상으로 개인면접 방식의 설문조사를 진행

- 업종별로는 도소매업 24.0%, 서비스업 20.0%, 제조업 9.0%, 음식숙박업 26.0%, 기타업 21.0%임
- 업력별로는 1년 이하 8.0%, 3년 이하 7.0%, 5년 이하 8.0%, 7년 이하 12.0%, 7년 초과 65.0%임

(단위 : 개)

구분	사례수	도소매업	서비스업	제조업	음식숙박업	기타업
업종	100	24.0%	20.0%	9.0%	26.0%	21.0%
구분	**사례수**	**1년 이하**	**3년 이하**	**5년 이하**	**7년 이하**	**7년 초과**
업력	100	8.0%	7.0%	8.0%	12.0%	65.0%

Ⅱ 신용보증 효과 분석

1. 지역산업연관분석

■ 지역산업연관표는 지역별로 서로 다른 생산기술구조와 지역 간 거래형태를 반영하기 위하여 전국을 지역으로 구분하여 산업별 거래내역을 나타낸 것, 지역산업연관표 작성은 지역별 및 산업부문별 생산구조는 물론 지역간 및 산업부문간의 상호연관관계를 파악하는 지역산업연관분석에 그 목적이 있음

■ 한국은행의「2013년 지역산업연관표」이용하여 지역별 생산유발・부가가치유발・취업유발효과 추정, 고용유발효과는 추정된 지역별 생산유발액에「2017년 전국산업연관표 고용계수」를 이용하여 추계

■ 당해연도 보증공급액은 회수보증, 기한연장, 갱신보증 등을 제외한 당해연도 신규 및 미실행해지후재발급 보증액으로 산정
- 2018년도 보증공급액은 2018년 1월부터 2018년 12월말까지
- 2019년도 보증공급액은 2019년 1월부터 2019년 12월말까지

○ 2018년 당해연도 보증공급액은 1,155억원으로 이에 따른 생산유발효과는 2,088억원, 부가가치유발효과는 925억원, 취업유발효과는 2,828명, 고용유발효과는 1,120명으로 추정

○ 2019년 당해연도 보증공급액은 1,552억원으로 이에 따른 생산유발효과는 2,806억원, 부가가치유발효과는 1,233억원, 취업유발효과는 3,736명, 고용유발효과는 1,484명으로 추정

(단위 : 개, 백만원)

구분	2018년		2019년	
	업체수	보증금액	업체수	보증금액
농림어업	68	981.2	83	2,262.0
광업	-	-	-	-
음식료품및담배제조업	58	2,387.8	69	1,980.0
섬유및가죽제품제조업	13	292.0	12	428.0
목재,종이,인쇄및복제업	8	233.0	12	492.0
석탄및석유제품제조업	-	-	-	-
화학제품제조업	7	150.0	15	579.0
비금속광물제품제조업	6	156.3	9	448.5
1차금속제품제조업	-	-	-	-
금속제품제조업	11	489.8	9	347.0
기계및장비제조업	2	118.0	2	45.5
전기및전자기기제조업	1	43.0	3	99.5
정밀기기제조업	-	-	-	-
운송장비제조업	2	76.0	3	99.0
기타제조업	36	942.8	46	1,476.9
전력,가스및증기업	1	10.0	-	-
수도,폐기물및재활용서비스업	8	381.5	9	229.0
건설업	452	10,704.0	634	16,172.7
도매및소매업	1,128	31,731.6	1,499	43,443.4
운수업	305	6,116.4	516	10,393.1
음식점및숙박업	1,776	39,784.6	2,169	50,712.5
정보통신및방송업	28	818.6	32	1,134.1
금융및보험업	67	690.7	59	685.1
부동산및임대업	31	607.5	54	1,052.9
전문,과학및기술서비스업	120	2,992.3	135	3,454.5
사업지원서비스업	150	3,895.5	126	3,331.7
공공행정및국방	-	-	-	-
교육서비스업	116	2,458.7	143	3,279.6
보건및사회복지서비스업	7	350.0	13	505.5
문화및기타서비스업	431	9,104.6	583	12,548.1
전산업	**4,832**	**115,515.7**	**6,235**	**155,199.7**

(단위: 억원, 명)

부문명칭	2018년				2019년			
	생산 유발효과	부가가치 유발효과	취업 유발효과	고용 유발효과	생산 유발효과	부가가치 유발효과	취업 유발효과	고용 유발효과
농림어업	75.7	41.1	150.5	12.2	102.7	55.6	197.7	16.4
광업	2.5	1.5	0.8	1.0	3.9	2.3	1.2	1.6
음식료품및담배제조업	120.3	15.6	37.6	29.1	144.5	19.0	44.9	34.7
섬유및가죽제품제조업	20.0	4.7	13.2	7.0	27.2	6.4	18.4	9.5
목재,종이,인쇄 및 복제업	28.9	7.8	14.8	10.1	41.3	11.2	21.3	14.5
석탄및석유제품 제조업	64.0	4.3	0.5	0.6	90.6	6.0	0.7	0.9
화학제품제조업	68.1	14.5	12.6	10.9	97.3	20.6	19.0	15.6
비금속광물제품제조업	18.9	4.4	5.0	4.1	30.4	7.1	8.1	6.7
1차금속제품제조업	42.4	5.7	3.6	4.7	59.8	8.0	5.0	6.6
금속제품제조업	32.7	10.2	13.6	7.2	42.4	13.0	14.6	9.3
기계및장비제조업	14.7	4.2	5.1	3.7	19.0	5.4	6.2	4.8
전기및전자기기제조업	25.5	6.9	4.6	3.3	35.7	9.7	6.7	4.6
정밀기기제조업	4.0	1.1	1.5	1.0	5.3	1.5	2.0	1.3
운송장비제조업	14.2	3.2	3.8	3.4	20.0	4.5	5.3	4.8
기타제조업	26.9	11.3	25.7	12.9	38.4	16.2	37.3	18.4
전력,가스및증기업	50.2	10.5	4.7	4.0	67.0	14.0	6.3	5.4
수도,폐기물및재활용서비스업	13.8	7.2	5.8	7.1	15.1	7.8	6.3	8.0
건설업	111.5	37.1	89.4	51.2	167.7	55.7	134.4	77.1
도매및소매업	395.2	242.0	791.6	312.2	537.3	329.3	1,078.1	424.5
운수업	110.2	36.9	172.1	60.5	170.8	57.0	270.1	94.0
음식점및숙박업	423.5	209.1	829.1	278.9	539.8	266.4	1,056.6	356.3
정보통신및방송업	54.9	22.9	36.7	22.6	73.9	30.8	49.4	30.3
금융및보험업	58.3	30.5	42.7	23.9	75.9	39.7	55.1	31.1
부동산및임대업	53.6	37.2	17.8	9.1	73.6	51.0	24.4	12.5
전문,과학및기술서비스업	58.7	34.8	98.8	38.7	73.9	43.6	122.7	48.8
사업지원서비스업	60.6	40.1	196.3	81.8	62.4	41.3	199.1	84.2
공공행정및국방	2.9	2.4	2.1	2.5	3.9	3.2	2.8	3.3
교육서비스업	25.1	18.5	41.5	25.5	33.7	24.9	55.7	34.0
보건및사회복지서비스업	8.1	4.2	15.0	9.5	11.2	5.8	20.8	13.2
문화및기타서비스업	102.3	55.0	191.9	81.2	141.5	76.0	265.3	111.8
전산업	**2,087.6**	**924.7**	**2,828.3**	**1,120.1**	**2,806.2**	**1,233.2**	**3,735.7**	**1,484.2**

2. 신용보증 지원효과

□ 보증지원 전후 자금 사정

○ 보증지원 1년 전(前) 자금 사정은 매우 곤란 21.0%, 다소 곤란 33.0%로 평균 2.41점으로 자금사정이 곤란하다는 의견이 많음

○ 보증지원 당시 자금 사정은 매우 곤란 6.0%, 다소 곤란 29.0%로 평균 2.83점으로 보증지원 1년전 대비 자금사정이 다소 원활하다는 의견이 많음

○ 보증지원 후(後) 자금 사정은 매우 곤란 18.0%, 다소 곤란 30.0%으로 평균 2.54점으로 보증을 받은 이후에도 자금사정이 곤란하다는 의견이 많음

구분	사례수	매우곤란	다소곤란	보통	다소원활	매우원활	평균(점)*
보증지원 1년전(개점초기)	100	21.0%	33.0%	33.0%	10.0%	3.0%	**2.41**
보증지원 당시	100	6.0%	29.0%	45.0%	16.0%	4.0%	**2.83**
보증지원 후(현재)	100	18.0%	30.0%	34.0%	16.0%	2.0%	**2.54**

주) * 5점 척도 이용(1점 : 매우 곤란 ~ 5점 : 매우 원활)

□ 보증지원 후 매출액 및 순이익, 종업원 수 변화

○ 보증지원 후 매출액 변화는 증가 14.0%, 변화없음 76.0%, 감소 10.0%로 증가 응답이 감소 응답 대비 4.0%p 높게 나타남

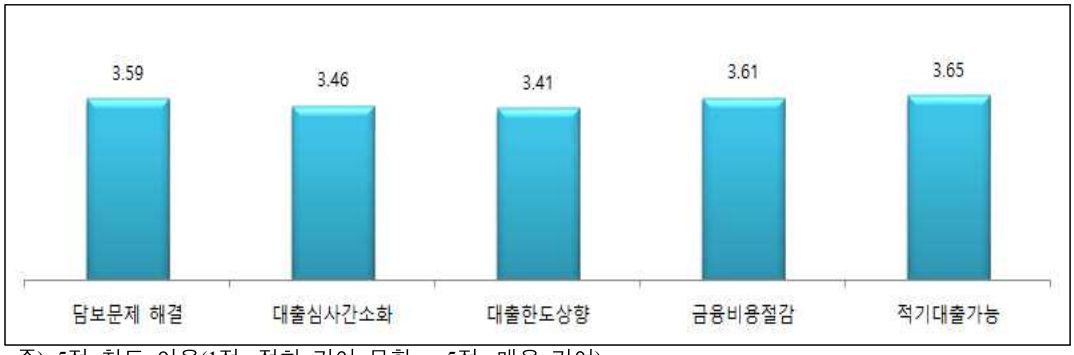
○ 보증지원 후 순이익 변화는 증가 15.0%, 변화없음 66.0%, 감소 19.0%로 감소 응답이 증가 응답 대비 4.0%p 높게 나타남

○ 보증지원 후 종업원 수 변화는 증가 4.0%, 변화없음 89.0%, 감소 7.0%로 감소 응답이 증가 응답 대비 3.0%p 높게 나타남

구분	사례수	감소	변화없음	증가
매출액	100	10.0%	76.0%	14.0%
순이익	100	19.0%	66.0%	15.0%
종업원	100	7.0%	89.0%	4.0%

□ 신용보증 지원의 금융거래 측면 영향 정도

○ 신용보증재단의 신용보증 지원 활용이 금융거래 측면에서 기여 정도는 전반적으로 "기여했다"라는 의견이 높으며, 특히 적기대출 가능(3.65점), 금융비용 절감(3.61점)에 상대적으로 많은 기여를 하고 있는 것으로 나타남



주) 5점 척도 이용(1점 : 전혀 기여 못함 ~ 5점 : 매우 기여)

□ 신용보증 지원의 경영개선 효과 영향 정도

○ 신용보증재단의 신용보증 지원 활용이 경영개선의 측면에서 기여 정도는 전반적으로 "기여했다"라는 의견이 많으며, 특히 자금조달의 편의성(4.04점), 설비투자(3.93점)에 상대적으로 비교적 많은 기여를 하고 있는 것으로 나타남

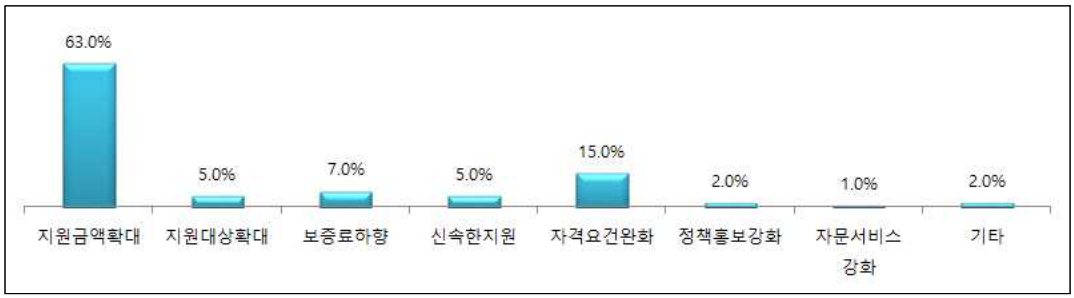
주) 5점 척도 이용(1점 : 전혀 기여 못함 ~ 5점 : 매우 기여)

3. 신용보증 지원제도 개선 사항

□ 보증지원 업무 중 보완이 필요한 사항

○ 신용보증재단의 소기업 및 소상공인에 대한 보증지원 업무 중에서 보완이 필요한 사항으로는 지원 금액 확대가 63.0%로 가장 높게 조사

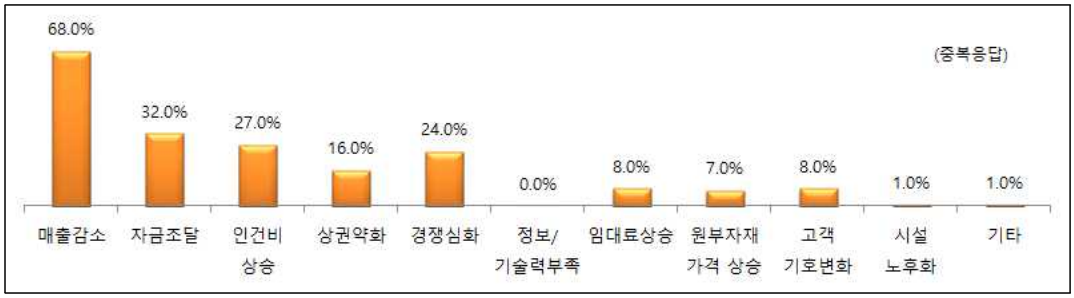
- 다음으로 자격요건 완화(15.0%), 보증료 하향(7.0%), 지원 대상 확대 및 신속한 지원(각 5.0%), 정책홍보 강화(2.0%), 기타(2.0%), 경영컨설팅 등 자문서비스 강화(1.0%) 순으로 조사되고 있음



□ 사업체 경영 시 애로사항

○ 사업체를 경영하며 체감한 가장 큰 애로사항은 매출감소가 68.0%로 가장 높게 나타났으며,

- 다음으로 자금 조달(32.0%), 인건비 상승(27.0%), 경쟁 심화(24.0%)가 비교적 높게 나타나고 있으며, 상권 약화(16.0%), 임대료 상승 및 고객 기호 변화(각 8.0%), 원부자재 가격 상승(7.0%) 등의 순으로 조사



□ 보증지원 인지 경로

○ 신용보증재단의 보증지원에 대한 인지경로는 지인 또는 이용 경험자(38.0%), 금융기관(20.0%), 소상공인협회(13.0%)를 통해 알게 되었다는 응답이 상대적으로 높게 나타남

□ 신용보증 지원제도에 대한 만족도

○ 신용보증재단이 제공한 보증지원제도에 대한 만족도는 전반적으로 만족한다는 응답이 높게 나타나고 있음

- 특히 현장답사 직원 친절도(4.12점)와 상담접수 직원 친절도(4.00점)에 대한 만족도가 매우 높게 조사

- 다음으로 금리 및 신청에서 보증서 발급 시까지의 처리기간(각 3.47점), 홍보(3.45점), 상환조건(3.32점), 상환기간(3.19점), 제출서류(3.15점) 등의 순으로 만족하고 있다고 응답

주) 5점 척도 이용(1점 : 매우 불만족 ~ 5점 : 매우 만족)

www.cnsinbo.co.kr

15 충남신용보증재단 보증수혜업체 신용보증 지원효과

Ⅰ 설문조사 응답자 현황

○ 충남신용보증재단의 보증지원을 받은 소기업 · 소상공인을 대상으로 개인면접 방식의 설문조사를 진행

- 업종별로는 도소매업 26.0%, 서비스업 19.3%, 제조업 10.9%, 음식숙박업 22.4%, 기타업 21.4%임
- 업력별로는 1년 이하 4.7%, 3년 이하 7.8%, 5년 이하 6.8%, 7년 이하 5.7%, 7년 초과 75.0%임

(단위 : 개)

구분	사례수	도소매업	서비스업	제조업	음식숙박업	기타업
업종	192	26.0%	19.3%	10.9%	22.4%	21.4%
구분	**사례수**	**1년 이하**	**3년 이하**	**5년 이하**	**7년 이하**	**7년 초과**
업력	192	4.7%	7.8%	6.8%	5.7%	75.0%

Ⅱ 신용보증 효과 분석

1. 지역산업연관분석

■ 지역산업연관표는 지역별로 서로 다른 생산기술구조와 지역 간 거래형태를 반영하기 위하여 전국을 지역으로 구분하여 산업별 거래내역을 나타낸 것, 지역산업연관표 작성은 지역별 및 산업부문별 생산구조는 물론 지역간 및 산업부문간의 상호연관관계를 파악하는 지역산업연관분석에 그 목적이 있음

■ 한국은행의「2013년 지역산업연관표」이용하여 지역별 생산유발・부가가치유발・취업유발효과 추정, 고용유발효과는 추정된 지역별 생산유발액에「2017년 전국산업연관표 고용계수」를 이용하여 추계

■ 당해연도 보증공급액은 회수보증, 기한연장, 갱신보증 등을 제외한 당해연도 신규 및 미실행해지후재발급 보증액으로 산정
- 2018년도 보증공급액은 2018년 1월부터 2018년 12월말까지
- 2019년도 보증공급액은 2019년 1월부터 2019년 12월말까지

○ 2018년 당해연도 보증공급액은 3,778억원으로 이에 따른 생산유발효과는 7,023억원, 부가가치유발효과는 2,972억원, 취업유발효과는 8,521명, 고용유발효과는 3,616명으로 추정

○ 2019년 당해연도 보증공급액은 5,021억원으로 이에 따른 생산유발효과는 9,372억원, 부가가치유발효과는 3,947억원, 취업유발효과는 11,363명, 고용유발효과는 4,804명으로 추정

(단위 : 개, 백만원)

구분	2018년		2019년	
	업체수	보증금액	업체수	보증금액
농림어업	346	5,134.3	322	6,458.1
광업	1	30.0	5	111.8
음식료품및담배제조업	215	6,686.9	271	8,550.0
섬유및가죽제품제조업	40	1,289.6	53	1,706.6
목재,종이,인쇄및복제업	67	2,092.4	76	2,346.1
석탄및석유제품제조업	1	50.0	-	-
화학제품제조업	68	2,601.2	85	3,159.3
비금속광물제품제조업	40	1,396.2	27	1,127.5
1차금속제품제조업	15	587.0	19	736.3
금속제품제조업	101	3,837.5	94	3,014.4
기계및장비제조업	142	4,991.6	158	6,087.0
전기및전자기기제조업	103	3,372.8	114	4,168.7
정밀기기제조업	22	691.3	30	1,037.0
운송장비제조업	65	2,366.9	118	6,736.5
기타제조업	146	4,186.2	146	4,107.4
전력,가스및증기업	9	203.3	33	877.0
수도,폐기물및재활용서비스업	16	500.8	17	544.0
건설업	1,185	30,346.2	1,587	43,289.0
도매및소매업	3,936	104,053.5	4,877	137,744.7
운수업	1,093	27,979.0	1,279	34,441.5
음식점및숙박업	4,086	101,489.1	5,404	141,234.8
정보통신및방송업	60	1,504.9	84	2,165.5
금융및보험업	241	2,359.9	216	2,314.4
부동산및임대업	310	6,764.5	383	8,970.6
전문,과학및기술서비스업	189	5,261.5	302	8,444.5
사업지원서비스업	282	6,530.6	313	7,871.0
공공행정및국방	-	-	-	-
교육서비스업	726	15,917.2	822	19,053.7
보건및사회복지서비스업	35	1,064.6	35	1,136.3
문화및기타서비스업	1,538	34,556.3	1,904	44,693.2
전산업	**15,078**	**377,845.0**	**18,774**	**502,126.5**

(단위: 억원, 명)

부문명칭	2018년				2019년			
	생산 유발효과	부가가치 유발효과	취업 유발효과	고용 유발효과	생산 유발효과	부가가치 유발효과	취업 유발효과	고용 유발효과
농림어업	272.4	146.4	705.9	43.6	365.5	196.5	947.3	58.5
광업	5.7	3.2	2.2	2.4	8.2	4.7	3.1	3.4
음식료품및담배제조업	463.8	68.2	126.2	111.4	629.1	92.6	171.4	151.0
섬유및가죽제품제조업	66.2	16.1	28.7	23.1	85.9	20.9	37.2	30.1
목재,종이,인쇄 및 복제업	101.5	26.3	43.7	35.5	129.6	33.7	56.4	45.4
석탄및석유제품 제조업	147.1	10.3	1.5	1.5	192.4	13.5	2.0	1.9
화학제품제조업	249.9	51.4	36.8	40.0	330.8	68.2	49.2	52.9
비금속광물제품제조업	60.7	19.1	13.6	13.4	76.0	23.6	17.2	16.7
1차금속제품제조업	194.8	26.6	17.0	21.4	255.5	34.9	22.2	28.1
금속제품제조업	137.8	40.6	30.7	30.3	164.1	48.9	38.2	36.1
기계및장비제조업	108.0	30.7	30.4	26.8	137.4	39.1	38.9	34.4
전기및전자기기제조업	145.5	39.0	19.9	18.9	192.4	51.6	26.5	25.0
정밀기기제조업	22.6	6.4	7.3	5.6	30.9	8.7	9.9	7.7
운송장비제조업	89.4	20.2	18.9	21.5	167.8	37.9	35.1	40.3
기타제조업	108.9	42.1	66.8	52.4	130.1	50.7	81.7	62.5
전력,가스및증기업	178.2	40.1	13.5	14.2	244.4	55.2	18.4	19.5
수도,폐기물및재활용서비스업	36.3	16.4	12.7	19.3	46.9	21.2	16.5	24.8
건설업	318.1	109.0	277.8	145.7	450.5	154.4	393.5	207.2
도매및소매업	1,320.4	841.6	2,865.0	1,045.5	1,759.1	1,120.5	3,812.3	1,389.7
운수업	442.1	186.7	545.0	242.8	557.8	234.8	686.8	306.8
음식점및숙박업	1,108.7	409.3	1,980.0	731.1	1,534.4	566.5	2,740.5	1,012.7
정보통신및방송업	169.2	69.9	99.3	69.6	226.5	93.5	132.9	92.9
금융및보험업	184.5	94.6	118.9	75.4	235.9	120.8	150.3	96.7
부동산및임대업	225.9	164.8	126.0	38.4	302.4	220.7	168.4	51.4
전문,과학및기술서비스업	143.1	81.6	134.1	94.5	206.8	118.3	190.3	136.5
사업지원서비스업	136.8	93.4	341.4	185.2	172.9	118.1	432.4	233.5
공공행정및국방	9.0	7.0	10.2	7.6	12.0	9.3	13.5	10.1
교육서비스업	162.1	118.6	211.2	163.0	193.4	141.5	252.2	195.4
보건및사회복지서비스업	24.6	12.7	41.1	29.0	29.9	15.4	49.7	35.3
문화및기타서비스업	389.5	178.8	594.9	306.9	503.2	231.0	768.8	397.5
전산업	**7,022.7**	**2,971.5**	**8,520.6**	**3,616.1**	**9,371.9**	**3,946.8**	**11,363.0**	**4,803.9**

2. 신용보증 지원효과

□ 보증지원 전후 자금 사정

○ 보증지원 1년 전(前) 자금 사정은 매우 곤란 5.7%, 다소 곤란 60.4%로 평균 2.38점으로 자금사정이 곤란하다는 의견이 많음

○ 보증지원 당시 자금 사정은 매우 원활 18.2%, 다소 원활 59.4%로 평균 3.88점으로 보증지원 1년전 대비 자금사정이 원활하다는 의견이 많음

○ 보증지원 후(後) 자금 사정은 매우 원활 1.6%, 다소 원활 57.3%으로 평균 3.56점으로 보증을 받은 이후 자금사정이 원활하다는 의견이 많음

구분	사례수	매우곤란	다소곤란	보통	다소원활	매우원활	평균(점)*
보증지원 1년전(개점초기)	192	5.7%	60.4%	24.5%	9.4%	0.0%	**2.38**
보증지원 당시	192	0.5%	7.3%	14.6%	59.4%	18.2%	**3.88**
보증지원 후(현재)	192	0.0%	4.2%	37.0%	57.3%	1.6%	**3.56**

주) * 5점 척도 이용(1점 : 매우 곤란 ~ 5점 : 매우 원활)

□ 보증지원 후 매출액 및 순이익, 종업원 수 변화

○ 보증지원 후 매출액 변화는 증가 0.5%, 변화없음 99.0%, 감소 0.5%로 변화없음이 높게 나타남

○ 보증지원 후 순이익 변화는 증가 0.5%, 변화없음 99.0%, 감소 0.5%로 변화없음이 높게 나타남

○ 보증지원 후 종업원 수 변화는 증가 0.5%, 변화없음 96.9%, 감소 2.6%로 감소 응답이 증가 응답 대비 2.1%p 높게 나타남

구분	사례수	감소	변화없음	증가
매출액	192	0.5%	99.0%	0.5%
순이익	192	0.5%	99.0%	0.5%
종업원	192	2.6%	96.9%	0.5%

□ 신용보증 지원의 금융거래 측면 영향 정도

○ 신용보증재단의 신용보증 지원 활용이 금융거래 측면에서 기여 정도는 전반적으로 "기여했다"라는 의견이 높으며, 특히 금융비용 절감(4.07점), 적기대출 가능(3.47점)에 상대적으로 많은 기여를 하고 있는 것으로 나타남

주) 5점 척도 이용(1점 : 전혀 기여 못함 ~ 5점 : 매우 기여)

□ 신용보증 지원의 경영개선 효과 영향 정도

○ 신용보증재단의 신용보증 지원 활용이 경영개선의 측면에서 기여 정도는 전반적으로 "기여했다"라는 의견이 많으며, 특히 자금조달의 편의성(4.26점), 설비투자(4.05점)에 상대적으로 비교적 많은 기여를 하고 있는 것으로 나타남

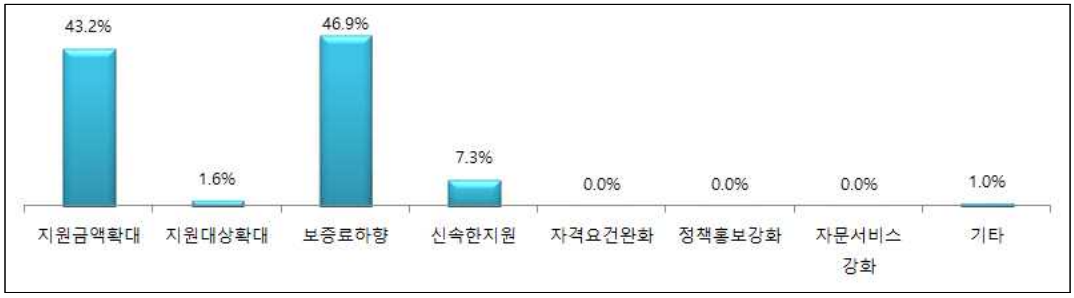
주) 5점 척도 이용(1점 : 전혀 기여 못함 ~ 5점 : 매우 기여)

3. 신용보증 지원제도 개선 사항

□ 보증지원 업무 중 보완이 필요한 사항

○ 신용보증재단의 소기업 및 소상공인에 대한 보증지원 업무 중에서 보완이 필요한 사항으로는 보증료 하향이 46.9%로 가장 높게 조사

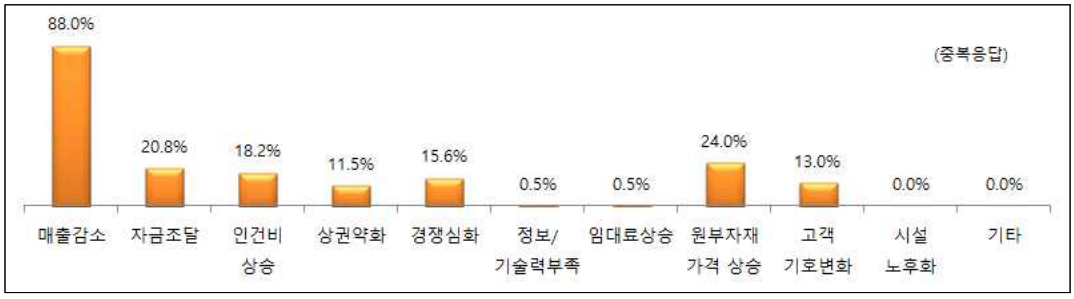
- 다음으로 지원금액 확대(43.2%), 신속한 지원(7.3%), 지원대상 확대(1.6%) 순으로 조사되고 있음



□ 사업체 경영 시 애로사항

○ 사업체를 경영하며 체감한 가장 큰 애로사항은 매출감소가 88.0%로 가장 높게 나타났으며,

- 다음으로 원부자재 가격 상승(24.0%), 자금 조달(20.8%)이 비교적 높게 나타나고 있으며, 인건비 상승(18.2%), 경쟁 심화(15.6%), 고객 기호 변화(13.0%), 상권 약화(11.5%) 등의 순으로 조사



□ 보증지원 인지 경로

○ 신용보증재단의 보증지원에 대한 인지경로는 소상공인협회(48.4%), 금융기관(42.2%)을 통해 알게 되었다는 응답이 상대적으로 높게 나타남

□ 신용보증 지원제도에 대한 만족도

○ 신용보증재단이 제공한 보증지원제도에 대한 만족도는 전반적으로 만족한다는 응답이 높게 나타나고 있음

- 특히 금리(4.49점), 상담접수 직원 친절도 및 현장답사 직원 친절도(각 4.04점)에 대한 만족도가 매우 높게 조사

- 다음으로 홍보(3.90점), 신청에서 보증서 발급 시까지의 처리기간(3.56점), 상환기간(3.48점), 상환조건 및 지원자격(각 3.42점) 등의 순으로 만족하고 있다고 응답

주) 5점 척도 이용(1점 : 매우 불만족 ~ 5점 : 매우 만족)

www.cbsinbo.or.kr

16 충북신용보증재단 보증수혜업체 신용보증 지원효과

Ⅰ 설문조사 응답자 현황

○ 충북신용보증재단의 보증지원을 받은 소기업·소상공인을 대상으로 개인면접 방식의 설문조사를 진행

- 업종별로는 도소매업 24.4%, 서비스업 17.5%, 제조업 17.5%, 음식숙박업 22.5%, 기타업 18.1%임
- 업력별로는 1년 이하 8.8%, 3년 이하 15.6%, 5년 이하 16.9%, 7년 이하 6.9%, 7년 초과 51.9%임

(단위 : 개)

구분	사례수	도소매업	서비스업	제조업	음식숙박업	기타업
업종	160	24.4%	17.5%	17.5%	22.5%	18.1%
구분	**사례수**	**1년 이하**	**3년 이하**	**5년 이하**	**7년 이하**	**7년 초과**
업력	160	8.8%	15.6%	16.9%	6.9%	51.9%

Ⅱ 신용보증 효과 분석

1. 지역산업연관분석

■ 지역산업연관표는 지역별로 서로 다른 생산기술구조와 지역 간 거래형태를 반영하기 위하여 전국을 지역으로 구분하여 산업별 거래내역을 나타낸 것, 지역산업연관표 작성은 지역별 및 산업부문별 생산구조는 물론 지역간 및 산업부문간의 상호연관관계를 파악하는 지역산업연관분석에 그 목적이 있음

■ 한국은행의「2013년 지역산업연관표」이용하여 지역별 생산유발·부가가치유발·취업유발효과 추정, 고용유발효과는 추정된 지역별 생산유발액에「2017년 전국산업연관표 고용계수」를 이용하여 추계

■ 당해연도 보증공급액은 회수보증, 기한연장, 갱신보증 등을 제외한 당해연도 신규 및 미실행해지후재발급 보증액으로 산정
- 2018년도 보증공급액은 2018년 1월부터 2018년 12월말까지
- 2019년도 보증공급액은 2019년 1월부터 2019년 12월말까지

○ 2018년 당해연도 보증공급액은 2,109억원으로 이에 따른 생산유발효과는 3,965억원, 부가가치유발효과는 1,678억원, 취업유발효과는 5,330명, 고용유발효과는 2,070명으로 추정

○ 2019년 당해연도 보증공급액은 2,427억원으로 이에 따른 생산유발효과는 4,576억원, 부가가치유발효과는 1,927억원, 취업유발효과는 6,141명, 고용유발효과는 2,385명으로 추정

(단위 : 개, 백만원)

구분	2018년		2019년	
	업체수	보증금액	업체수	보증금액
농림어업	91	1,359.7	78	1,328.6
광업	1	42.5	1	15.0
음식료품및담배제조업	129	2,932.8	137	3,336.5
섬유및가죽제품제조업	14	366.0	29	834.5
목재,종이,인쇄및복제업	46	1,164.1	49	1,272.0
석탄및석유제품제조업	-	-	2	40.0
화학제품제조업	49	1,129.5	40	1,091.9
비금속광물제품제조업	16	396.8	19	411.5
1차금속제품제조업	9	246.3	9	206.0
금속제품제조업	48	1,301.8	44	1,306.5
기계및장비제조업	46	1,208.3	51	1,369.3
전기및전자기기제조업	46	1,068.0	51	1,351.5
정밀기기제조업	17	453.5	14	422.0
운송장비제조업	13	262.2	14	399.0
기타제조업	91	2,080.2	76	1,597.6
전력,가스및증기업	5	105.0	14	375.2
수도,폐기물및재활용서비스업	14	342.3	14	316.2
건설업	824	18,272.4	903	21,092.6
도매및소매업	2,595	60,399.2	2,785	67,158.9
운수업	754	16,140.3	838	18,560.9
음식점및숙박업	2,719	58,852.3	3,072	71,461.9
정보통신및방송업	27	541.3	39	789.4
금융및보험업	163	1,662.4	183	1,853.0
부동산및임대업	173	3,651.8	208	4,530.0
전문,과학및기술서비스업	149	3,392.5	139	3,421.7
사업지원서비스업	131	2,593.3	154	3,398.6
공공행정및국방	1	20.0	-	-
교육서비스업	376	7,732.5	389	8,404.3
보건및사회복지서비스업	23	631.1	35	1,082.5
문화및기타서비스업	1,144	22,542.9	1,202	25,272.2
전산업	**9,714**	**210,890.5**	**10,589**	**242,699.1**

(단위: 억원, 명)

부문명칭	2018년				2019년			
	생산 유발효과	부가가치 유발효과	취업 유발효과	고용 유발효과	생산 유발효과	부가가치 유발효과	취업 유발효과	고용 유발효과
농림어업	131.4	71.0	375.3	20.9	153.4	82.9	436.9	24.5
광업	4.3	2.7	1.2	1.8	4.6	2.9	1.3	1.9
음식료품및담배제조업	248.8	37.3	67.7	59.4	295.0	44.2	80.4	70.8
섬유및가죽제품제조업	31.7	7.5	13.6	11.1	40.9	9.8	16.8	14.3
목재,종이,인쇄 및 복제업	59.0	15.8	25.1	20.6	66.9	17.9	28.5	23.4
석탄및석유제품 제조업	88.7	6.3	1.0	0.9	102.6	7.3	1.3	1.0
화학제품제조업	141.3	30.8	23.6	22.6	160.7	34.9	26.8	25.7
비금속광물제품제조업	34.5	9.3	7.8	7.6	39.4	10.6	8.9	8.7
1차금속제품제조업	98.2	13.6	9.0	10.8	110.0	15.2	10.0	12.1
금속제품제조업	70.2	21.7	17.5	15.5	78.9	24.3	19.7	17.3
기계및장비제조업	42.0	12.0	12.8	10.5	47.7	13.6	14.6	11.9
전기및전자기기제조업	65.4	18.3	10.4	8.5	76.7	21.5	12.2	10.0
정밀기기제조업	13.1	3.6	4.7	3.3	14.0	3.9	5.0	3.5
운송장비제조업	48.3	10.7	10.5	11.6	56.2	12.4	12.3	13.5
기타제조업	56.5	23.8	35.1	27.0	56.4	23.7	36.1	27.1
전력,가스및증기업	102.4	22.6	8.3	8.2	121.5	26.9	10.0	9.7
수도,폐기물및재활용서비스업	21.9	10.4	9.1	11.6	24.5	11.6	10.2	13.0
건설업	191.9	65.9	146.7	88.4	222.0	76.3	169.7	102.1
도매및소매업	761.4	454.4	1,639.9	602.5	857.5	511.1	1,840.5	677.4
운수업	258.7	110.9	396.3	142.9	298.0	127.7	456.8	163.9
음식점및숙박업	644.8	235.5	1,234.9	423.2	774.4	282.8	1,483.6	511.1
정보통신및방송업	95.0	39.9	57.6	39.1	110.5	46.4	67.1	45.3
금융및보험업	114.9	59.0	72.5	47.1	132.1	67.8	83.2	54.2
부동산및임대업	134.1	95.3	61.9	22.8	158.5	112.5	73.6	26.9
전문,과학및기술서비스업	86.8	51.9	90.9	57.6	95.4	56.9	100.1	63.0
사업지원서비스업	69.8	49.3	189.6	94.0	84.1	59.4	228.3	113.5
공공행정및국방	5.5	4.3	5.8	4.6	6.1	4.8	6.4	5.2
교육서비스업	78.4	56.6	119.0	79.5	85.6	61.8	129.9	86.5
보건및사회복지서비스업	14.8	7.5	23.8	17.5	20.6	10.3	33.2	24.3
문화및기타서비스업	251.5	130.0	658.0	198.3	282.0	145.8	737.7	222.8
전산업	**3,965.4**	**1,677.9**	**5,329.7**	**2,069.6**	**4,576.0**	**1,927.3**	**6,141.2**	**2,384.6**

2. 신용보증 지원효과

□ 보증지원 전후 자금 사정

○ 보증지원 1년 전(前) 자금 사정은 매우 곤란 1.3%, 다소 곤란 42.5%로 평균 2.68점으로 자금사정이 어려웠다는 의견이 많음

○ 보증지원 당시 자금 사정은 다소 곤란 28.1%로 평균 2.88점으로 보증지원 1년전 대비 자금사정이 다소 좋아졌다는 의견이 많음

○ 보증지원 후(後) 자금 사정은 매우 곤란 5.6%, 다소 곤란 23.1%으로 평균 2.91점으로 보증을 받은 이후에도 자금사정이 곤란하다는 의견이 많음

구분	사례수	매우곤란	다소곤란	보통	다소원활	매우원활	평균(점)*
보증지원 1년전(개점초기)	160	1.3%	42.5%	43.8%	12.5%	0.0%	**2.68**
보증지원 당시	160	0.0%	28.1%	56.3%	15.6%	0.0%	**2.88**
보증지원 후(현재)	160	5.6%	23.1%	49.4%	18.8%	3.1%	**2.91**

주) * 5점 척도 이용(1점 : 매우 곤란 ~ 5점 : 매우 원활)

□ 보증지원 후 매출액 및 순이익, 종업원 수 변화

○ 보증지원 후 매출액 변화는 증가 32.5%, 변화없음 49.4%, 감소 18.1%로 증가 응답이 감소 응답 대비 14.4%p 높게 나타남

○ 보증지원 후 순이익 변화는 증가 31.3%, 변화없음 43.1%, 감소 25.6%로 증가 응답이 감소 응답 대비 5.7%p 높게 나타남

○ 보증지원 후 종업원 수 변화는 증가 8.8%, 변화없음 86.9%, 감소 4.4%로 증가 응답이 감소 응답 대비 4.4%p 높게 나타남

구분	사례수	감소	변화없음	증가
매출액	160	18.1%	49.4%	32.5%
순이익	160	25.6%	43.1%	31.3%
종업원	160	4.4%	86.9%	8.8%

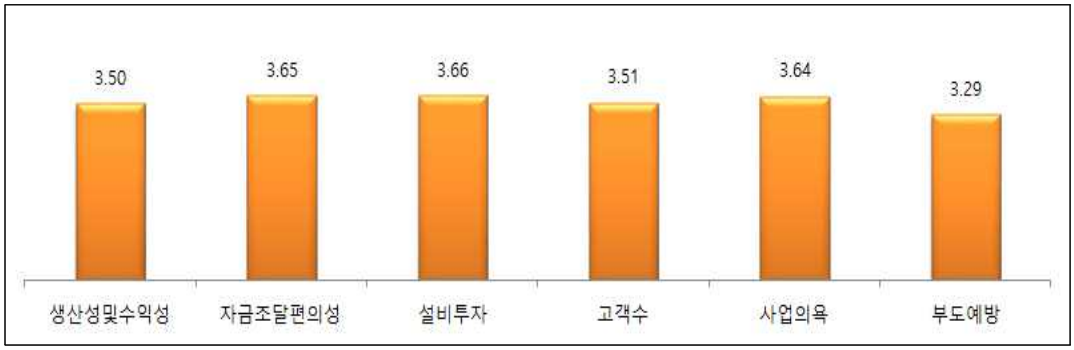
□ 신용보증 지원의 금융거래 측면 영향 정도

○ 신용보증재단의 신용보증 지원 활용이 금융거래 측면에서 기여 정도는 전반적으로 "기여했다"라는 의견이 높으며, 특히 금융비용 절감(3.48점), 담보문제 해결(3.41점)에 상대적으로 많은 기여를 하고 있는 것으로 나타남

주) 5점 척도 이용(1점 : 전혀 기여 못함 ~ 5점 : 매우 기여)

□ 신용보증 지원의 경영개선 효과 영향 정도

○ 신용보증재단의 신용보증 지원 활용이 경영개선의 측면에서 기여 정도는 전반적으로 "기여했다"라는 의견이 많으며, 특히 설비투자(3.66점), 자금조달의 편의성(3.65점)에 상대적으로 비교적 많은 기여를 하고 있는 것으로 나타남



주) 5점 척도 이용(1점 : 전혀 기여 못함 ~ 5점 : 매우 기여)

3. 신용보증 지원제도 개선 사항

□ 보증지원 업무 중 보완이 필요한 사항

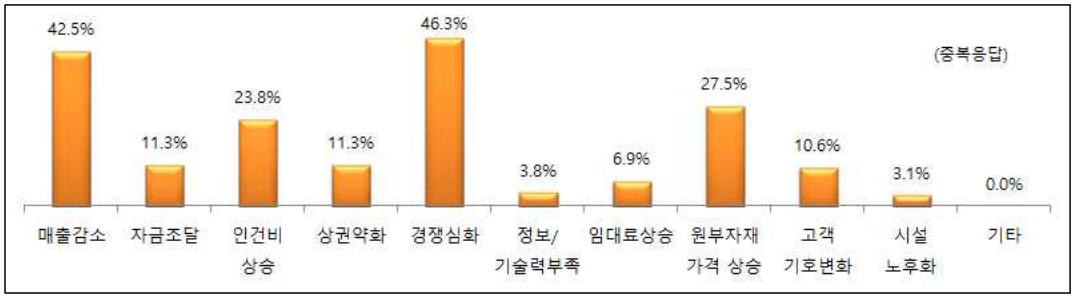
○ 신용보증재단의 소기업 및 소상공인에 대한 보증지원 업무 중에서 보완이 필요한 사항으로는 지원 금액 확대가 28.1%로 가장 높게 나타나고 있으며,

- 다음으로 보증료 하향 조정(18.1%), 자격요건 완화(17.5%), 지원대상 확대(11.9%), 경영컨설팅 등 자문서비스 강화(9.4%), 신속한 지원(6.9%), 정책홍보 강화(6.3%) 순으로 조사되고 있음

□ 사업체 경영 시 애로사항

○ 사업체를 경영하며 체감한 가장 큰 애로사항은 경쟁심화가 46.3%로 가장 높게 나타났으며,

- 다음으로 매출감소(42.5%), 원부자재 가격 상승(27.5%), 인건비 상승(23.8%)이 비교적 높게 나타나고 있으며, 자금 조달 및 상권 약화(각 11.3%), 고객 기호 변화(10.6%), 임대료 상승(6.9%) 등의 순으로 조사



□ 보증지원 인지 경로

○ 신용보증재단의 보증지원에 대한 인지경로는 소상공인협회(38.1%), 지인 또는 이용경험자(30.6%), 금융기관(17.5%)을 통해 알게 되었다는 응답이 상대적으로 높게 나타남

□ 신용보증 지원제도에 대한 만족도

○ 신용보증재단이 제공한 보증지원제도에 대한 만족도는 전반적으로 만족한다는 응답이 높게 나타나고 있음

- 특히 상담접수 직원 친절도 및 현장답사 직원 친절도(각 3.43점)에 대한 만족도가 매우 높게 조사

- 다음으로 금리(3.28점), 신청에서 보증서 발급 시까지의 처리기간(3.19점), 제출서류(3.13점), 홍보(3.08점), 지원자격(2.77점) 등의 순으로 만족하고 있다고 응답

주) 5점 척도 이용(1점 : 매우 불만족 ~ 5점 : 매우 만족)

[부 록] 설문지

소기업·소상공인 금융실태 및 신용보증 지원효과 조사

ID				

주관기관	KOREG 신용보증재단중앙회	수행기관	mnm RESEARCH
문의처	엠앤엠리서치 (070-7586-1552, 송민경 실장)		

본 설문지는 전국 소기업 · 소상공인을 대상으로 자금조달 현황 및 애로사항 등을 파악하여 **보증수혜업체의 금융실태 및 신용보증 효과를 조사하는데 목적**이 있습니다. 본 조사에 응답하신 내용은 **통계법 제33조**(비밀의 보호)에 의거하여 **비밀이 철저하게 보호**되며, 금융실태 및 신용보증 효과 외의 목적으로는 절대 사용되지 않습니다.

귀하의 귀중한 응답은 **소기업 · 소상공인 정책금융 및 신용보증 정책 수립의 기초자료**가 되오니 **바쁘시더라도 잠시만 시간을 내어 설문에 응답해 주시길 부탁드립니다**. 본 조사에 대하여 문의사항은 위 연락처로 연락하여 주시기 바랍니다. **감사합니다.**

〈통계법 제33조(비밀의 보호 등)〉

1) 통계작성과정에서 알려진 사항으로서 개인 또는 법인이나 단체의 비밀에 속하는 사항은 보호되어야 한다.
2) 통계작성을 위하여 수집된 개인 또는 법인이나 단체의 비밀에 속하는 기초자료는 통계작성의 목적 외에 사용하여서는 아니 된다.

【조사원 기록 사항】

리스트 연번	-		
조사일시	2019년 월 일 (오전/오후 시 분 ~ 시 분)		
고객번호(필수기재)			
사업체명			
대표자(응답자) 성명			
대표자(응답자) 전화번호			
조사원 성명		조사원 ID	

조사지역	슈퍼바이저(검증자)

- 1 -

〈설문 작성 방법〉
※ 설문 내용을 잘 읽고 해당하는 보기번호에 ✔표시 해주시거나 빈칸에 내용을 기록해 주십시오.

A 일반 현황

문1 해당되는 항목에 체크(✔) 또는 작성 바랍니다.

(1) 대표자(성별)		① 남성 ② 여성				
(2) 사업체 형태[1]		① 단독사업체	② 본사, 본점, 본부	③ 공장, 지사(점), 영업소	④ 기타	
(3) 사업장 형태[2]		① 소유	② 전세(월세 없음)	③ 월세	④ 보증부월세	⑤ 기타 ( ) 기타를 선택한 경우 사업장 형태를 주관식 기입
(4) 임차료	1) 보증금				( )만원	
	2) 전 세		( )만원			
	3) 월 세			( )만원	( )만원	
(5) 인건비 (1인 사업자 0원) *-) 최근 3개월의 월평균 기재*		총액 : ( ) 만원 ☞ **(면접원) 통상적으로 지출하는 총액, 숫자만 기입/만원단위인지 재확인**				
(6) 종업원 수(본인 제외) *-) 대표자 외 종사자 없으면 0명, 즉, 1인 기업이면 0명 기재*		1) 무급 가족종사자 : ( ) 명 ☞ **(면접원) 귀사에서 일하는 가족 중 무급인 종사자 수만 기재/본인 제외 여부 재확인**				
		2) 유급 가족종사자 : ( ) 명 ☞ **(면접원) 귀사에서 일하는 가족 중 유급인 종사자 수만 기재/본인 제외 여부 재확인**				
		3) 외부 종사자 : ( ) 명 ☞ **(면접원) 임시직, 일용직, 아르바이트 등 포함한 수**				
(7) 입지유형 *-) V 체크*		① 전통시장 ② 아파트상가 ③ 주택가 점포 ④ 도로변 일반상점 ⑤ 백화점 ⑥ 할인마트, 쇼핑센터 등 상가 ⑦ 기타( )				
(8) 성장단계 *-) V 체크*		① 적응중(개점초기) ② 적응 후 세 확장 중(성장기) ③ 안정적 매출발생(성숙기) ④ 내부요인으로 매출감소(쇠퇴기) ⑤ 업종전환 및 폐업고려(폐업기)				

주 1) 단독사업체 : 본사나 지사가 없는 사업체
본사, 본점, 본부 : 영업소나 지사 등을 두고 이들을 지휘·감독하는 사업체
공장, 지사(점), 영업소 : 본사 등으로부터 지휘·감독을 받고 있는 사업체
2) 소유 : 사업장 명의가 대표자 본인 또는 배우자이며 임대료를 납부하지 않는 경우
전세 : 사업장 명의가 제3자이며 보증금을 명의자에게 맡긴 경우
월세 : 사업장 명의가 제3자이며 매달 임대료를 납부하는 경우
보증부월세 : 사업장 명의가 제3자이며 보증금을 맡기고 매달 임대료도 함께 납부하는 경우

B 창업 준비

문2 **귀하는 현재 사업체 운영 직전까지 몇 번의 창업을 경험하였습니까?**
☞ **(면접원) 현재 사업이 처음(1회)이면 직전 경험은 0회**

① 0회 ② 1회 ③ 2회 ④ 3회 ⑤ 4회 ⑥ 5회 이상

문3 **귀하는 현사업체를 창업한 동기가 무엇입니까? 우선 순위로 두 가지만 선택해 주십시오.**

1순위		2순위	

① 기술우위 창업 ② 이익이 많이 남는 사업이라서 ③ 향후 성장가능성이 높아서
④ 잘 아는 분야라서 ⑤ 직업은 있으나 부업이 필요해서 ⑥ 생계유지를 위해서(다른 대안이 없어서)
⑦ 가업 승계를 위해서 ⑧ 기타( )

문4 귀하의 현사업체 창업 전 직업은 무엇입니까?

① 농/임/어업 ② 판매, 서비스직, 기능숙련공 ③ 같은 업종 개인사업 ④ 다른 업종 개인사업
⑤ 사무직, 경영관리직, 전문관리직 회사직원 ⑥ 전업주부 ⑦ 지금 사업이 첫 직업

문5 현사업체의 사업구상 후 창업 준비기간은 얼마나 소요되었습니까?
(창업 준비 기간은 창업을 결심한 시점부터 사업자 등록일까지 소요 기간을 말함)

① 1개월 미만 ② 1개월 이상~6개월 미만 ③ 6개월 이상~1년 미만 ④ 1년 이상~2년 미만 ⑤ 2년 이상

문6 현사업체의 창업을 준비하는 데 소요된 자금은 얼마입니까?

(총액 _____)만원 ☞ (면접원) 숫자만 기입/만원단위인지 재확인

문7 현사업체의 창업준비 과정에서 가장 어려웠던 점은 무엇입니까? 우선 순위로 두 가지만 선택해 주십시오.

1순위		2순위	

① 업종선택 ② 입지선정 ③ 자금조달 ④ 복잡한 행정 절차(인허가 과정 등)
⑤ 인력확보 ⑥ 관련 기술 부족 ⑦ 기타( )

문8 현사업체를 창업하기 전 창업교육에 몇 회 정도 참여해 보셨습니까?

① 0회 ② 1회 ③ 2회 ④ 3회 ⑤ 4회 ⑥ 5회 이상

C 경영 및 자금 운용

문9 귀사의 경영상 가장 큰 애로사항은 무엇입니까? 2개까지 선택해 주세요.

① 매출감소 ② 자금조달 ③ 인력확보 및 인건비 상승 ④ 적은 유동인구 및 상권악화
⑤ 주변 업체와의 경쟁심화 ⑥ 정보/기술력 부족 ⑦ 임대료 상승 ⑧ 원부자재 가격 상승
⑨ 고객의 기호변화 ⑩ 시설 노후화 ⑪ 기타 ( )

문10 귀사의 현재 자금운용 상황은 어떠합니까?

① 매우 어려움 ② 어려운 편 ③ 보통 ④ 양호한 편 ⑤ 매우 양호

문11 자금운용 상황이 어렵다면 그 이유는 무엇입니까? 2개까지 선택해 주세요.
☞ (면접원) 문10에서 1,2번을 응답한 경우에만 질문

① 판매부진 ② 대금회수부진 ③ 거래처 경영악화 ④ 금융기관 대출곤란 ⑤ 물가상승 ⑥ 금융비용증가

문12 현재 귀사가 조달한 자금의 원천별 비중(금액기준)은 어떠합니까?

(1) 은행(1금융권)	(2)비은행금융기관	(3) 카드대출	(4) 정부정책자금	(5) 친인척자금	(6) 사채	합계
(　　)%	(　　)%	(　　)%	(　　)%	(　　)%	(　　)%	100%

1) 은행(시중, 지방, 특수, 외국은행 국내지점 포함)을 통한 일반 대출(신용보증서대출 등 정부정책자금 이용 상품은 제외)
2) 비은행금융기관은 제2금융권으로 카드사를 제외한 보험사, 캐피탈사, 저축은행, 새마을금고, 신협, 농축수협
3) 카드대출은 비은행금융기관 중 카드사를 이용한 대출
4) 정부정책자금은 중소기업 금융지원을 위해 정부, 지자체, 유관기관 등에서 제공하는 자금 (햇살론, 신용보증서대출, 이차보전상품 등)
5) 친인척자금 친인척, 지인, 친구 등으로부터 조달한 금전적 채무
6) 사채는 사채업자, 대부업체 등으로부터 조달한 금전적 채무

☞ (면접원) 합계가 100%인지 확인

문13 신용보증재단을 통한 대출을 이용하기 전 금융기관 등에서 대출이 거절된 경험이 몇 회 정도 있으십니까?

① 0회　② 1회　③ 2회　④ 3회　⑤ 4회　⑥ 5회 이상

문14 대출이 거절된 이유는 무엇입니까?
☞ (면접원) 문13에서 2,3,4,5,6번을 응답한 경우에만 질문

① 낮은 신용도　② 담보 부족　③ 보증서 미발급　④ 꺾기 등 구속성 예금
⑤ 높은 금리　⑥ 대출 한도　⑦ 기타 (　　)

문15 보증 당시 필요자금 중 신용보증을 통해 충당한 자금의 비율은 얼마입니까?

(　　)% ☞ (면접원) 숫자로만 입력

☞ (예시) 1,000만원이 필요했는데 500만원을 신용보증 받았을 경우 50%

D 신용보증재단을 통한 신용보증 이용

문16 신용보증재단을 통한 주된 자금 조달 이유는 무엇입니까?

① 창업자금 마련　② 경영안정(운전자금)　③ 시설투자(시설자금)
④ 생계비용　⑤ 부채 및 기존 고금리 차입금 상환(대환대출)　⑥ 연구개발비용 투자
⑦ 기타(　　)

문17 신용보증재단을 통한 대출의 가장 큰 장점은 무엇입니까?

① 낮은 금리　② 높은 대출한도　③ 간편한 지원절차　④ 까다롭지 않은 대출조건　⑤ 기타(　　)

문18 신용보증재단을 통한 대출의 가장 큰 단점은 무엇입니까?
☞ (면접원) 문17과 동일한 번호가 응답될 경우 재확인

① 높은 금리　② 낮은 대출한도　③ 복잡한 지원 절차　④ 까다로운 대출조건　⑤ 기타(　　)

문19 만약, 신용보증 지원이 없었다면 어떻게 자금을 조달했겠습니까?

① 가족 및 친지 등 지인에 의한 자금조달
② 사채 등 사금융 이용
③ 제2금융권(새마을금고, 신협 등)
④ 투자자 모집 등에 의한 자금조달
⑤ 자금 확보 포기
⑥ 기타( )

문20 신용보증재단 보증지원을 어떤 경로를 통해 알게 되었습니까?

① 신문, 방송, 인터넷
② 중소벤처기업부 등 정부의 홍보
③ 창업정보센터
④ 소상공인 관련 협회, 조합
⑤ 금융기관
⑥ 지인 또는 이용경험자
⑦ 신용보증재단중앙회 홍보
⑧ 기타( )

E 신용보증재단의 신용보증 지원효과

문21 신용보증재단을 통해 보증지원을 받은 전후 귀사의 자금 운용 상황은 어떠십니까?

구 분	매우곤란	다소곤란	보통	다소원활	매우원활
(1) 보증지원 1년 전(개점초기)	①	②	③	④	⑤
(2) 보증지원 당시	①	②	③	④	⑤
(3) 보증지원 후(현재)	①	②	③	④	⑤

문22 보증 전, 보증 당시, 현재 귀사의 월평균 매출액과 순이익 규모, 종업원 수를 응답해주세요.

구분 \ 시점	보증이용 1년 전 (보증이용 1년 미만, 개점 초기)	보증 당시	현재
매출액	① 0원(매출액 없음) ② 500만원 미만 ③ 1,000만원 미만 ④ 3,000만원 미만 ⑤ 5,000만원 미만 ⑥ 5,000만원 이상	① 0원(매출액 없음) ② 500만원 미만 ③ 1,000만원 미만 ④ 3,000만원 미만 ⑤ 5,000만원 미만 ⑥ 5,000만원 이상	① 0원(매출액 없음) ② 500만원 미만 ③ 1,000만원 미만 ④ 3,000만원 미만 ⑤ 5,000만원 미만 ⑥ 5,000만원 이상
순이익	① 2,500만원 이상 손실 ② 2,500만원 미만 손실 ③ 1,500만원 미만 손실 ④ 500만원 미만 손실 ⑤ 250만원 미만 손실 ⑥ 0원 ⑦ 250만원 미만 이익 ⑧ 500만원 미만 이익 ⑨ 1,500만원 미만 이익 ⑩ 2,500만원 미만 이익 ⑪ 2,500만원 이상 이익	① 2,500만원 이상 손실 ② 2,500만원 미만 손실 ③ 1,500만원 미만 손실 ④ 500만원 미만 손실 ⑤ 250만원 미만 손실 ⑥ 0원 ⑦ 250만원 미만 이익 ⑧ 500만원 미만 이익 ⑨ 1,500만원 미만 이익 ⑩ 2,500만원 미만 이익 ⑪ 2,500만원 이상 이익	① 2,500만원 이상 손실 ② 2,500만원 미만 손실 ③ 1,500만원 미만 손실 ④ 500만원 미만 손실 ⑤ 250만원 미만 손실 ⑥ 0원 ⑦ 250만원 미만 이익 ⑧ 500만원 미만 이익 ⑨ 1,500만원 미만 이익 ⑩ 2,500만원 미만 이익 ⑪ 2,500만원 이상 이익
종업원	유급종사자수( )명	유급종사자수( )명	유급종사자수( )명

☞ **(면접원)** 현재 유급종사자 수가 문1의 유급종사자 수와 동일한지 확인/1인 기업이라면 0명으로 기재

문23 신용보증재단 신용보증지원의 활용이 금융거래 측면에서 귀사에 어느 정도 영향을 미쳤다고 생각하십니까?

구 분	전혀 기여 못함	기여 못함	변화없음	기여	매우 기여
(1) 담보문제 해결에 기여	①	②	③	④	⑤
(2) 대출심사 간소화에 기여	①	②	③	④	⑤
(3) 대출한도 상향에 기여	①	②	③	④	⑤
(4) 금융비용 절감에 기여(이자 등)	①	②	③	④	⑤
(5) 적기 대출 가능에 기여	①	②	③	④	⑤

문24 신용보증재단 보증지원의 활용이 귀사의 경영개선 효과 측면에서 어느 정도 영향을 미쳤다고 생각하십니까?

구 분	전혀 기여 못함	기여 못함	변화없음	기여	매우 기여
(1) 생산성 및 수익성(영업이익)에 기여	①	②	③	④	⑤
(2) 자금조달 편의성에 기여	①	②	③	④	⑤
(3) 설비투자(점포 환경개선 등)에 기여	①	②	③	④	⑤
(4) 고객 수(방문객/거래처 수)에 기여	①	②	③	④	⑤
(5) 사업에 대한 의욕에 기여	①	②	③	④	⑤
(6) 부도예방에 기여	①	②	③	④	⑤

문25 보증지원을 받은 후 지원 효과가 나타나기까지의 소요 기간은 어느 정도라고 생각하십니까?

① 6개월 미만 ② 6개월 이상 ~ 1년 미만 ③ 1년 이상 ~ 2년 미만 ④ 2년 이상 ⑤ 모르겠음

F 신용보증재단의 신용보증 지원제도 만족도 및 개선사항

문26 소기업과 소상공인에 대한 신용보증재단의 보증지원업무에서 가장 보완이 필요한 사항은 무엇이라고 생각하십니까?
우선 순위로 두 가지만 선택해 주십시오.

1순위		2순위	

① 지원 금액 확대
② 지원 대상 확대
③ 보증료 하향 조정
④ 신속한 지원
⑤ 지원자격 요건 완화
⑥ 정책의 홍보 강화
⑦ 경영컨설팅 등 각종 자문서비스 강화
⑧ 기타( )

문27 신용보증재단이 제공한 신용보증지원제도에 대한 만족도입니다. 각 문항에 대해 직접 체크(✔)하여 주시기 바랍니다.

구 분	매우불만족	불만족	보통	만족	매우만족
(1) 보증 금액	①	②	③	④	⑤
(2) 금리	①	②	③	④	⑤
(3) 보증 상환기간	①	②	③	④	⑤
(4) 보증 상환조건	①	②	③	④	⑤
(5) 지원자격조건(업력, 신용정보, 연체여부, 업종제한 등)	①	②	③	④	⑤
(6) 제출 서류 간소화	①	②	③	④	⑤
(7) 처리기간(신청에서 보증서 발급 시까지 처리기간)	①	②	③	④	⑤
(8) 상담접수 직원 친절도	①	②	③	④	⑤
(9) 현장답사 직원 친절도	①	②	③	④	⑤
(10) 신용보증지원 홍보	①	②	③	④	⑤

문28 귀사에서 미래에 자금조달이 필요하실 경우 어느 금융기관의 대출을 이용하시겠습니까?
☞ **(면접원) 1개만 선택**

① 신용보증기관(신용보증서 대출)
② 은행(제1금융권)
③ 비은행금융기관(제2금융권)
④ 정부정책자금(신용보증서 대출 제외)
⑤ 사채
⑥ 기타( )

문29-1 문28에서 신용보증기관을 선택하신 이유는 무엇입니까?
☞ **(면접원) 문28에서 ①번을 응답한 경우에만 질문**

① 부동산담보 제공 불가능 또는 신용이 부족해서
② 절차가 간편하고 신속하기 때문에
③ 낮은 대출금리 적용
④ 다른 대안이 없어서
⑤ 기타 ( )

문29-2 문28에서 은행(제1금융권) / 비은행기관(제2금융권) / 정부정책자금 / 사채를 선택하신 이유는 무엇입니까?
☞ **(면접원) 문28에서 ②~⑤번을 응답한 경우에만 질문**

① 부동산담보 제공 또는 신용 여력이 있어서
② 절차가 간편하고 신속하기 때문에
③ 금리가 감내할 수 있는 수준이어서
④ 다른 대안이 없어서
⑤ 기타 ( )

♠ 오랜 시간 끝까지 설문에 응답해 주셔서 대단히 감사합니다. ♠

□ 본 보고서에 게재된 연구내용은 집필자 개인 의견으로 “신용보증재단중앙회”의 공식 견해와는 무관하며, 본 보고서의 내용을 인용할 때에는 반드시 인용 규칙에 맞춰 “신용보증재단중앙회”를 명시하시기 바랍니다.

□ 본 보고서에 대한 질의 또는 제안은 교육연구부(042-480-4026)로 연락주시기 바랍니다.

책임연구자

배 진 성(裵晋晟, Jin-Sung Bae)

- 신용보증재단중앙회 교육연구부 선임연구위원
- 경제학박사 (Ph.D. in Economics)

공동연구자

박 주 완(朴株完, Joo-Wan Park)

- 신용보증재단중앙회 교육연구부 선임연구위원
- 통계학박사 (Ph.D. in Statistics)

윤 혁 준(尹奕畯, Hyeok-Jun Yun)

- 신용보증재단중앙회 교육연구부 연구원
- 경제학석사 (Master’s Degree Economics)

2019 소기업·소상공인 신용보증 지원효과 분석 보고서

2020년 1월 20일 인쇄 | 2020년 1월 20일 발행
발행인 김병근 | 편집인 윤혁준 | 발행처 신용보증재단중앙회
(35220) 대전광역시 서구 한밭대로 713 나라키움대전센터
TEL. 1588-7365 FAX. (042)480-4007~8
http://www.koreg.or.kr
인쇄인 해송그래픽스

〈비매품〉

2019 소기업·소상공인

신용보증 지원효과 분석 보고서

KOREG
신용보증재단중앙회

대전광역시 서구 한밭대로 713 나라키움대전센터
TEL.1588-7365 FAX.(042)480-4007~8